



Informe de Resultados **2011**

Proyecto: Visitas domiciliarias como estrategia de verificación

Agosto, 2013

Responsables de la ejecución del Proyecto:

Profesional en Estadística

Rebeca Cordero

Profesionales en Trabajo Social

Sede de Guanacaste

Amalia Abarca
Margoth Cárdenas

Sede Rodrigo Facio

Magda Araya
Marianela Aymerich
Andrea Chacón
Diana Delgado
Ana Lucía González
Yamileth Rivera
María José Rojas
Elena Zahner

Sede de Limón

Leyla Alpizar

Sede de Occidente

Roxana Cedeño
Kattia Vargas
Ana Isabel Villalobos

Sede del Pacífico

Dinorah Salas

Responsables de la elaboración del Informe

Magda Araya
Marianela Aymerich
Andrea Chacón
Rebeca Cordero
Diana Delgado
Diana González
Ana Lucía González

Contenidos

Presentación	5
I. Marco de Referencia	5
1.1 Contexto Institucional	8
1.2 Antecedentes	9
II. Proceso metodológico	12
2.1. Fuentes de información	12
2.2. Diseño del proyecto	12
2.3. Diseño del formulario y del manual para su aplicación	12
2.5. Ejecución del proyecto	13
2.5.1. Preparación de los formularios de recolección de datos.....	13
2.5.2. Distribución de expedientes	13
2.5.3. Coordinación con otras dependencias	13
2.5.4. Visitas domiciliarias	13
2.5.5. Método de registro de la información recopilada en la visita	14
2.5.6. Sistematización de los datos.....	14
2.6. Criterios para determinar cambios en las variables socioeconómicas	14
2.7. Análisis de resultados	15
III. Resultados	15
3.1. Generalidades de las visitas domiciliarias	15
3.2. Caracterización de la población	16
3.2.1. Características de los grupos familiares y del o la estudiante	16
3.2.2. Personas que estudian dentro del grupo familiar	17
3.2.3. Características de la vivienda.....	17
3.2.4. Acceso a bienes y servicios	18
3.2.5. Gastos del grupo familiar	19
3.3. Cambios en las variables socioeconómicas	21
3.3.1. Hogares con al menos un cambio en la información socioeconómica	21
3.3.2. Cambios según variable	22
3.3.3. Valoración de los motivos por los que se recomienda mantener la beca pese a la existencia de cambios.....	23
3.3.4. Valoración de los motivos por los que se recomienda modificar la beca.....	23
3.3.5. Periodicidad de los cambios en la condición socioeconómica	25
3.4. Sobre la recomendación	25
IV. Consideraciones Finales	26
V. Bibliografía	27
Anexos	28

Índice de cuadros

Cuadro 1. Criterios utilizados para determinar cambios en las variables.....	14
Cuadro 2. Tasa de respuesta por sede. UCR, 2011	15
Cuadro 3. Informante al realizar la visita domiciliaria. UCR, 2011	16
Cuadro 4. Proporción de hogares con al menos un cambio en su situación socioeconómica por Sede. 2011	21

Índice de anexos

Anexo 1. Características del grupo familiar y del estudiante según beca vigente socioeconómica. Visitas Domiciliarias, UCR, 2011	29
Anexo 2. Ahorros mensuales y cobertura del seguro social en el grupo familiar según beca vigente socioeconómica. Visitas Domiciliarias, UCR, 2011	30
Anexo 3. Miembros del grupo familiar que estudian, tipo de institución a la que asisten según beca vigente socioeconómica. Visitas Domiciliarias, UCR, 2011.....	31
Anexo 4. Tipo de vivienda del grupo familiar según beca vigente socioeconómica. Visitas Domiciliarias, UCR, 2011	32
Anexo 5. Características de la vivienda del grupo familiar según beca vigente socioeconómica. Visitas Domiciliarias, UCR, 2011	33
Anexo 6. Acceso a bienes y servicios del grupo familiar según beca vigente socioeconómica. Visitas Domiciliarias, UCR, 2011	37
Anexo 7. Familias según tipo de gasto y beca vigente socioeconómica. Visitas Domiciliarias, UCR, 2011	42
Anexo 8. Porcentaje del ingreso al gasto según tipo de gasto y beca vigente socioeconómica. Visitas Domiciliarias, UCR, 2011	43
Anexo 9. Gastos en educación formal y no formal del grupo familiar según estadístico resumen y beca vigente socioeconómica. Visitas Domiciliarias, UCR, 2011.....	46
Anexo 10. Cambios en la información socioeconómica del grupo familiar según variable y sede. Visitas Domiciliarias, UCR, 2011	48
Anexo 11. Recomendación de la Trabajadora Social posterior a la visita domiciliaria según sede. Visitas Domiciliarias, UCR, 2011	50
Anexo 12. Periodicidad de los cambios en la condición socioeconómica del grupo familiar según variable y sede. Visitas Domiciliarias, UCR, 2011	51
Anexo 13. Recomendación de la Trabajadora Social posterior a la visita domiciliar según sede. UCR, Visitas domiciliarias, 2011.....	56
Anexo 14. Formulario del Proyecto: Visitas domiciliarias como estrategia de verificación 2011.....	59
Anexo 15. Manual para la aplicación del formulario del Proyecto: Visitas domiciliarias como estrategia de verificación 2011.	69

Presentación

El Proyecto “Visitas domiciliarias como estrategia de verificación”, tiene como fin corroborar la veracidad de la información que presenta la población estudiantil en la solicitud de beca de asistencia socioeconómica, y a la vez permite ampliar el conocimiento respecto a temas de interés para el cumplimiento de los objetivos de la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica (OBAS).

Se encuentra sustentado dentro del marco institucional que faculta a la Vicerrectoría de Vida Estudiantil a disponer de un sistema de becas, el cual le permita a la población estudiantil acceder de manera equitativa a la educación superior de carácter público; significando esto una exoneración total o parcial del costo de la matrícula cuando la situación así lo amerite.

Durante los años en que se ha ejecutado el Proyecto, el equipo responsable ha definido nuevos objetivos y distintas poblaciones estudiantiles. Durante el período comprendido entre los años 2007 al 2010 tanto la población de estudio, así como los objetivos propuestos para el proyecto de verificación se mantuvieron iguales. Sin embargo, para el año 2011 estos se modificaron con el objetivo de analizar la población estudiantil a la que se le asignó beca categoría 1,2,3 y 4, esto con el fin de conocer las características socioeconómicas de estos grupos familiares.

Por lo tanto, el presente documento contempla los resultados obtenidos en el año 2011 del estudio realizado por parte de una de las profesionales en Estadística y del equipo de Trabajo Social de la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica (OBAS) y coordinaciones de Vida Estudiantil de las Sedes Regionales.

Se parte de los elementos contextuales que brindan fundamento al proyecto, se presenta la metodología utilizada en el proceso de diseño, ejecución y análisis de resultados; para posteriormente exponer las características de la población en estudio y los resultados de la investigación; por último se detallan las conclusiones y recomendaciones que representarán un insumo importante tanto en la toma de decisiones como en la realización de futuros proyectos de verificación.

I. Marco de Referencia

Para la OBAS es de suma importancia verificar la información que suministran los estudiantes en la solicitud de beca socioeconómica, esto como una manera de confrontar la información proporcionada con la realidad de su entorno y a la vez permite un acercamiento para comprender y analizar las condiciones de vida de los grupos familiares.

Dentro del contexto del desarrollo del proyecto, conviene hacer mención a los principales datos que presenta el país en los temas de educación, vivienda y pobreza para el tiempo de ejecución del proyecto:

Educación

De acuerdo al informe realizado por la Coalición Costarricense de Iniciativas de Desarrollo, “desde 1870, la escuela primaria ha sido gratuita y obligatoria. Esto ha establecido las bases para una mejora continua en la educación universitaria y la capacitación técnica de los y las jóvenes”. (CINDE, 2012, p.2)

Se destaca en el informe antes mencionado, que la tasa de alfabetización de Costa Rica es una de las más altas en América Latina y los países en desarrollo, que según el Informe de Desarrollo Humano de las Naciones Unidas 2011, la alfabetización de Costa Rica es del 96,1%. La calidad de la educación es la más alta en América Latina y ocupa el lugar 21 del mundo. (CINDE, 2012, p.2)

De acuerdo con la Constitución Política, el Estado debe asignar al menos un 8% del PIB del país de su presupuesto anual en programas de educación, lo cual permita disponer de los recursos necesarios para garantizar el acceso universal a una educación de calidad. (CINDE, 2012, p.2)

En el caso de las universidades estatales se brindan becas para este acceso a la educación por medio de los aportes por el pago de matrícula y del Fondo Especial para la Educación Superior (FEES), el cual busca impulsar una serie de iniciativas, proyectos académicos y de infraestructura para el desarrollo y fortalecimiento de la educación estatal superior.

Es relevante destacar que en cuanto a la educación superior, en el año 2009, un 41.6% de los alumnos de universidades públicas ha recibido alguna exoneración o beca socioeconómica a lo largo de su tiempo de estudio que le ha permitido continuar su formación profesional. (Programa Estado de la Nación, 2011, p. 190).

De esta manera, las universidades públicas constituyen los centros universitarios con mayor cantidad de estudiantes con menos acceso a recursos económicos, los cuales están representados en los primeros tres quintiles de ingreso. (Programa Estado de la Nación, 2011)

El mismo informe señala que “la tasa de asistencia de los quintiles más altos de la distribución es muy superior a la de la población que se ubica en los quintiles de menor ingreso” (Programa Estado de la Nación, 2011, p.183); debido a que en el proceso de acceso a la educación universitaria median factores como las oportunidades de concluir con éxito la educación secundaria, la situación socioeconómica del hogar y el acceso que tengan a una beca u otras fuentes de financiamiento.

De este modo, la condición socioeconómica representa una barrera importante a la que deben hacer frente muchos estudiantes que desean cursar estudios universitarios. Para dar respuesta a esta situación, los distintos centros de educación superior

emplean una diversidad de criterios que dan como resultado distintas modalidades de becas.

La Universidad de Costa Rica, mediante la Oficina de Becas y Atención Socioeconómica, favorece el ingreso y la permanencia de la población estudiantil con limitados recursos económicos para afrontar los gastos de estudio, ofreciendo una exoneración parcial o total en los costos de matrícula, así como otros beneficios complementarios, mediante las becas de estímulo y socioeconómica.

Vivienda

De acuerdo con los resultados generales del X Censo Nacional de Población y VI de Vivienda; en Costa Rica, un 63.7% de las viviendas fueron consideradas en buen estado; situación que según se indica prevalece desde el año 2000; mientras que las que se encuentran en regular estado representan un 28,2% y las que están en mal estado son 8, 2% del total.

El Censo 2011 determinó que en el país hay un total de 1.211.964 viviendas de las cuales un 89,2% se encuentran ocupadas; siendo que de estas el 92,9% son casas independientes. Además señala que las residencias en condominio y los edificios de apartamentos han ganado importancia principalmente en las zonas urbanas; representando un 11,6% y un 3,6% respectivamente. Mientras que las viviendas identificadas como precarias sumaron para el 2011 un total de 16.019 unidades, 2.082 menos que en el Censo del 2000, representando el 1,19% de las viviendas individuales ocupadas; este tipo de vivienda se concentra mayormente en las zonas urbanas. (INEC, 2012, p.27)

Con respecto al estado físico a nivel nacional dos tercios de las viviendas individuales ocupadas estaban en buen estado en el 2011, cifra similar a la reportada por el Censo en el año 2000. En estado regular se encontraron el 28,2% y las viviendas en mal estado disminuyeron en 2,2 puntos porcentuales, siendo para el 2011 de un 8,2%. (INEC, 2012, p.29)

Pobreza

De acuerdo con los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) 2011 elaborada por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), los datos evidencian un incremento en la pobreza.

Se destaca que aproximadamente 286.752 hogares se encuentran en situación de pobreza, 0,3% más que en el año 2010; así mismo indica que los hogares en pobreza extrema pasaron de 6,0% a 6,4%, lo que significa un aumento de 8.192 hogares en ésta condición. (MIDEPLAN, 2011, sp)

El mismo informe señala que tanto los niveles de pobreza como de pobreza extrema son mayores en la zona rural que en la urbana (26,0% - 19,1%) y en el caso de la pobreza extrema el porcentaje es 4,9% en la urbana y 9,1% en la rural. (MIDEPLAN, 2011, sp)

Este aumento en la pobreza a nivel nacional, se da producto del incremento de la desigualdad la cual pasa de 0,532 en el 2010 a 0,542 en el 2011, con lo cual se refleja una disminución de la capacidad adquisitiva (de 7,2% y 0,9%) de las personas ubicadas en el primer y segundo quintil, esto como resultado de menores

oportunidades de empleo de la población con menor nivel académico. (MIDEPLAN, 2011, sp)

Otro dato importante a destacar es que a nivel nacional, los hogares pobres y en especial los que se encuentran en pobreza extrema, tienen mayor cantidad de niños menores de cinco años, la población mayor de 15 años tiene menor escolaridad, menor cantidad de ocupados, mayor desempleo, y porcentaje de jefatura femenina más alto en comparación con los hogares no pobres.

En cuanto a la situación de empleo en el país, se reporta que entre los meses de julio de 2010 y julio de 2011, el 85% (87.366 personas) lograron encontrar o autocrearse un empleo, sin embargo; 15.483 personas se sumaron al sector de desempleo, que en total alcanzó la suma de 165.015 personas (en julio 2011), empobreciendo aún más a la población. (Mora & Morales, 2012)

1.1 Contexto Institucional

La Vicerrectoría de Vida Estudiantil es una instancia que busca contribuir al desarrollo personal y social del estudiante. En el artículo 4, inciso b) de su Reglamento define como una de sus funciones: “promover la igualdad de oportunidades en el contexto universitario para todos los estudiantes”.

Para el logro de sus objetivos, se encuentra constituida por varias Oficinas, entre ellas la OBAS a la cual le corresponde, según el artículo 8 del citado Reglamento:

Diseñar, desarrollar, administrar y evaluar los procesos de asignación, control y seguimiento de becas; así como los servicios complementarios que surjan como alternativa para atender las necesidades socioeconómicas del estudiantado universitario, de manera que se garantice su permanencia, avance académico y graduación...

En este sentido, la OBAS, procura atender a la población estudiantil que no tienen o tienen una capacidad de pago parcial de los gastos de estudio, mediante un Sistema de Becas Socioeconómicas y Beneficios Complementarios, que se asigna de acuerdo con la condición socioeconómica del grupo familiar al que pertenece cada estudiante.

Con este propósito el modelo de asignación de becas, mide el nivel de ingreso, el de consumo y el de riqueza de los grupos familiares, mediante las siguientes variables:

- Ingreso familiar per cápita
- Monto de la mensualidad del colegio
- Monto del imponible
- Impuesto al ruedo

La aplicación del análisis de conglomerados como técnica estadística que sustenta el modelo, agrupa a la población estudiantil en cada una de las categorías de beca definidas. Posterior a esto, se aplican controles que modifican la beca asignada a algunos estudiantes a partir de criterios definidos por la OBAS o por el Reglamento de Adjudicación de Becas y otros Beneficios a los Estudiantes.

Estos controles se aplican según criterios establecidos para las siguientes variables: ingreso familiar per cápita, monto de imponible de la propiedad, monto de impuesto al ruedo y obtención de un grado de licenciatura.

Tomando como base los aspectos anteriores, la asignación de la beca parte de la información que la población estudiantil proporciona por medio de la Solicitud de Beca de Asistencia Socioeconómica, a la cual se anexan los documentos probatorios particulares a cada situación.

A partir de la información que el estudiantado suministra, la verificación de esta se ha constituido, a través de los años, en un proceso necesario para valorar la pertinencia de la asignación de becas de acuerdo con las características socioeconómicas de los grupos familiares

1.2 Antecedentes

Desde el año 1979 se ejecuta en la OBAS, “el Programa de Verificación, a cargo de la Unidad de Procesamiento y Verificación de la Sección de Análisis y Adjudicación, el cual se centró en tres áreas: perfil socioeconómico del estudiante becario, caracterización de las distintas categorías de beca que conforman el Sistema y verificación de la información socioeconómica”, (Kikut, sf, 1), dándosele énfasis a este último.

Luego de varios años de que técnicos de la OBAS, realizaran esta verificación mediante visitas a la vivienda de la población becaria, esta práctica se suspendió.

En 1994 como respuesta a una recomendación de la Contraloría Universitaria, se formula y ejecuta, por una única vez, el “Proyecto de Verificación mediante visitas domiciliarias”, el cual estuvo dirigido principalmente a verificar la información de estudiantes con beca 11.

Pese a que este proyecto permitió analizar los datos presentados por la población estudiantil becaria y hubo una recomendación expresa de consolidarlo como un programa permanente de la OBAS, este no se continuó ejecutando.

No obstante, la Oficina ha mantenido el proceso de verificación institucional que consiste en confrontar los registros de información de instituciones tales como el Registro de la Propiedad con los datos aportados por los estudiantes. Igualmente, a través de los años, las Trabajadoras Sociales han realizado entrevistas y visitas al domicilio de los becarios, por mandato de la Comisión Asesora de Becas, de las jefaturas de la OBAS o de las Coordinaciones de Vida Estudiantil de las Sedes Regionales.

Otra forma a través de la cual se pretendía verificar la situación socioeconómica, fue anotar un código 2 en los formularios de beca cuyas situaciones ameritaran profundizar el análisis de datos que generaban dudas en los procesos de recepción.

Dada la gran cantidad de casos identificados con este código, las Trabajadoras Sociales de la OBAS realizaron un estudio en el que se determinó que esta práctica no estaba logrando el objetivo para la cual fue diseñada, ya que la mayoría de los casos pudieron haber sido aclarados desde el proceso de recepción, sin requerir un estudio socioeconómico.

A raíz de este análisis, se recomienda eliminar este procedimiento, utilizar el código 2 discrecionalmente solo en algunas situaciones que ameriten verificarse y sustituirlo por la ejecución del proyecto: Visitas domiciliarias como estrategia de verificación, el cual se ejecuta por primera vez en el año 2004, considerando a la población becaria de primer ingreso de toda la Universidad de Costa Rica.

Este proyecto se llevó a cabo con la participación de las profesionales en Trabajo Social de todas las Sedes, lo que permitió visualizar la estrategia como un mecanismo integrado que permitió corroborar la congruencia existente entre la información socioeconómica suministrada por el estudiante, la observada mediante la visita domiciliaria y la beca asignada por el Sistema.

Es decir, se inicia un proceso de trabajo en red que según lo establece el autor Kliksberg permite la intervención profesional mediante la activación y desarrollo de vínculos organizacionales e institucionales presentes en un contexto dado, para articular recursos y orientarse a la consecución de resultados comunes.

Los resultados de este proyecto reflejaron que si bien es cierto, la mayoría de la población estudiantil presenta una situación congruente con la beca asignada, un 20% experimentaba cambios, por lo que, de acuerdo con el análisis de la Comisión Asesora de Becas y el criterio de las Trabajadoras Sociales, se requirió una modificación ascendente o descendente en su categoría de beca.

Asimismo, la experiencia de verificación realizada en el año 2005, reafirma el hecho de que la situación socioeconómica de los grupos familiares es dinámica, al obtener como resultado que un 76% de la población estudiada había sufrido algún cambio en las variables de asignación. La diferencia entre los porcentajes de ambos años obedece a que la población estudiada en el año 2005 incluyó a estudiantes que ingresaron al sistema de becas en el período comprendido entre el año 2000 y 2004.

En el año 2007 se replantean los objetivos del proyecto y se integran dos nuevos con el fin de conocer el bienestar de los hogares y las estrategias de sobrevivencia que utilizan los grupos familiares para la satisfacción de necesidades básicas. Para su ejecución se delimita la población de estudio a estudiantes con beca 10 y 11 que ingresaron en ese año al Sistema de Becas.

Cabe señalar, que el porcentaje de cambios detectados en el proyecto de verificación de ese año, fue de un 42%, con una ascendencia del 22% respecto al proyecto del año 2004. Lo cual puede estar asociado a las diferencias entre las poblaciones en estudio; ya que para el primer año se visitó a estudiantes con categorías de beca comprendidas entre la 0 y 11.

Al igual que en los años 2004 y 2005, para el año 2007 la mayoría de las recomendaciones realizadas por las profesionales en Trabajo Social, se dirigieron a mantener la categoría de beca asignada; confirmándose así la veracidad de la información que indican los estudiantes y la respuesta que el modelo de asignación brinda a las condiciones socioeconómicas de los grupos familiares.

Por su parte, el proyecto ejecutado en el año 2008 muestra un comportamiento similar al del año 2007, pues un 43% de los hogares visitados presentaron al menos un cambio en su información socioeconómica. No obstante, en el 90% de los casos se recomendó mantener la beca asignada por considerarse que los cambios no modificaban la condición socioeconómica de las familias, mientras que aquellos cambios que representaron mejoras solo se manifestaron en un 3% de los estudiantes visitados.

En el año 2009, el porcentaje de cambios en la información socioeconómica se mantuvo en un 43% de los hogares, al igual que el año anterior. Del mismo modo, pese a estos cambios, la mayoría de estudiantes ameritó mantener la beca asignada por el modelo, recomendación que se emitió en el 93% de los casos visitados.

Los cambios en la condición económica que incidieron en la modificación de la beca, se presentaron en el 7% de la población, sin embargo, únicamente el 1% de los estudiantes, requirió una modificación descendente de su beca producto de estos cambios.

Con respecto a las estrategias económicas de sobrevivencia empleadas por los grupos familiares, el proyecto de verificación del año 2009 permitió determinar que dadas las condiciones socioeconómicas de las familias visitadas, 4 de cada 10 recurren a una o varias de estas estrategias, siendo la que más se presenta la correspondiente a ayudas en dinero, principalmente por medio de transferencias estatales.

Los resultados del proyecto llevado a cabo en el año 2010, dan cuenta que el 42% de los grupos familiares visitados presentan al menos un cambio en la información socioeconómica. Congruente con los resultados de los años anteriores, al 94% de la población estudiantil se le recomendó mantener la categoría de beca, lo cual refleja que los cambios detectados no modifican la condición socioeconómica de las familias, además solo seis estudiantes requirieron una disminución de la beca.

Para concretar los resultados obtenidos a partir de la ejecución del proyecto en el período 2007-2010, en el año 2012 se elaboró un estudio comparativo que permitió llegar a las siguientes conclusiones: a- aproximadamente cuatro de cada diez hogares presentan al menos un cambio en la información socioeconómica, b- la variable que presenta mayores cambios es la de ingresos, seguida del total de miembros, c- pese a los cambios identificados cerca de un 90% de la población estudiantil mantiene su beca y las recomendaciones de modificar en su mayoría se refieren a aumentos y d- a menos de un 1% durante todo el período se le recomendó la aplicación del artículo 24.

Con respecto a los objetivos adicionales a la verificación, este informe refleja que dadas las limitadas condiciones socioeconómicas de los grupos familiares de estudiantes con beca 10 y 11, estos utilizan diversas estrategias económicas de sobrevivencia que permiten hacer frente a la satisfacción de necesidades y son de carácter ocasional. Además se comprueba la diferenciación existente entre la población con beca 10 y 11 a partir del Índice de Bienestar de los Hogares.

Asimismo el estudio comparativo, permite concluir que:

el índice socioeconómico utilizado para la asignación de becas continúa siendo efectivo al demostrar que la mayoría de las becas están acordes con las características socioeconómicas de los grupos familiares. Además, de que permite comprender la forma en que los grupos familiares en condiciones económicas más vulnerables logran satisfacer sus necesidades. (Araya, Aymerich, Chacón, Cordero, Delgado & González, 2012, p.25)

Para el año 2011 se replantean los objetivos del proyecto; así como la población en estudio, por lo que el proyecto de Verificación de este año se realiza dirigido a la población con categoría de beca 1, 2, 3 y 4; siendo sus objetivos corroborar la información suministrada por los estudiantes; así como conocer las características socioeconómicas de estos grupos familiares con el fin de valorar las posibilidades económicas que tienen para afrontar los gastos de estudio.

II. Proceso metodológico

El proyecto “*Visitas domiciliarias como estrategia de verificación 2011*”, posee características de un estudio de tipo exploratorio, cuantitativo y cualitativo, cuyas fases de diseño y ejecución se desarrollaron en un período comprendido entre los meses de mayo y noviembre 2011; la sistematización del estudio se realizó en agosto del 2013.

2.1. Fuentes de información

El desarrollo de este proyecto se basó en diferentes tipos de fuentes de información, tales como:

1. Información personal de la población estudiantil con beca 1, 2, 3 y 4 proporcionada por la Oficina de Registro e Información de la Universidad de Costa Rica.
2. Información socioeconómica reportada en el formulario de solicitud de beca de asistencia socioeconómica en el primer ciclo lectivo 2011.
3. Información socioeconómica recolectada, entre los meses de agosto a octubre 2011, mediante la visita domiciliaria en el formulario “Proyecto de Verificación, 2011”.
4. Información referente a la categoría de beca socioeconómica otorgada por la OBAS.

2.2. Diseño del proyecto

El punto de partida del proyecto lo constituyó la definición de los nuevos objetivos, para el proyecto 2011.

2.2.1. Objetivos

1. Verificar los datos suministrados por la población estudiantil a la que se le asignó beca categoría 1, 2, 3 y 4 en el primer ciclo lectivo 2011, con el fin de comprobar la congruencia con la realidad socioeconómica encontrada.
2. Conocer las características socioeconómicas de los grupos familiares de la población estudiantil con beca 1, 2, 3 y 4.

2.3. Diseño del formulario y del manual para su aplicación

A partir de los objetivos planteados se elaboró un formulario estructurado y precodificado, (ver anexo 14) al cual se le efectuaron modificaciones de acuerdo con la experiencia obtenida del año anterior.

Una vez que el equipo aprobó el formulario, se revisó el manual para establecer los lineamientos de registro de la información. (Ver anexo 15).

2.4 Población en estudio

Para este proyecto se consideró pertinente realizar las visitas domiciliarias a toda la población estudiantil (290) con categoría de beca 1, 2, 3 y 4 que ingresaron en el I ciclo 2011.

2.5. Ejecución del proyecto

2.5.1. Preparación de los formularios de recolección de datos

Se imprimió la información socioeconómica de cada estudiante, en el formulario Proyecto de Verificación 2011. Posteriormente, vía electrónica, se enviaron a cada una de las Sedes Regionales los formularios de la población.

2.5.2. Distribución de expedientes

Al igual que en años anteriores, las visitas domiciliarias se realizaron exclusivamente a estudiantes empadronados en la Sede respectiva, sin embargo, con el fin de maximizar recursos institucionales, se hicieron algunos intercambios de expedientes según la cercanía geográfica de la Sede a los domicilios familiares.

Cada Trabajadora Social asumió las coordinaciones necesarias a lo interno de las diferentes Sedes para obtener los expedientes de los estudiantes.

2.5.3. Coordinación con otras dependencias

Con el fin de obtener los recursos necesarios para la ejecución de las visitas domiciliarias se coordinó con diferentes instancias universitarias, a saber:

1. La Oficina de Becas de la Sede Rodrigo Facio asumió el pago de viáticos de las trabajadoras sociales y de los choferes de las Sedes Regionales.
2. La Vicerrectoría de Vida Estudiantil designó parcialmente a un chofer y el transporte para el desarrollo de las visitas. Además, brindó los recursos para pagar la designación de los dos estudiantes asistentes encargados del diseño del programa de entrada de datos y la digitación de la información recopilada por medio del cuestionario diseñado para el proyecto.
3. La Vicerrectoría de Administración, autorizó cancelar los gastos de alimentación en zonas cercanas a las Sedes, con el propósito de lograr un mayor aprovechamiento del tiempo de las funcionarias responsables de la realización de las visitas.
4. La Oficina de Transportes de la Sede Rodrigo Facio, se encargó de coordinar con sus homólogas en las Sedes Regionales, la asignación del servicio de transporte y de brindar los vehículos y el recurso humano para la mayoría de las giras.

2.5.4. Visitas domiciliarias

La ejecución de las 290 visitas programadas, requirió de una preparación previa que consistió en las siguientes tareas:

1. Verificar la dirección de los domicilios mediante llamada telefónica.
2. Revisar expedientes con el fin de conocer previamente la situación socioeconómica reportada por cada estudiante y completar algunos datos en el formulario diseñado para el Proyecto, tales como: números de teléfono,

dirección del grupo familiar, número de propiedades e información actualizada ante la Comisión Asesora de Becas.

3. Programar las giras según zona de procedencia y número de casos.

Las visitas domiciliarias fueron ejecutadas en los meses de agosto a octubre de 2011.

2.5.5. Método de registro de la información recopilada en la visita

En la visita domiciliaria cada Trabajadora Social, mediante la técnica de entrevista, aplicó el instrumento de recolección de datos diseñado para el Proyecto. Una vez ordenada la información y analizado el caso, se procedió a redactar el diagnóstico y la recomendación requerida.

Luego, se realizó una revisión de cada uno de los formularios entregados, con el fin de garantizar la calidad de los datos y corregir algunas inconsistencias.

2.5.6. Sistematización de los datos

El proceso de digitación de los datos recolectados mediante las visitas domiciliarias, fue realizado por un estudiante de Estadística designado con horas asistente. El programa de entrada de datos utilizado fue el CSpro y la sistematización de la información se hizo utilizando el SPSS.

2.6. Criterios para determinar cambios en las variables socioeconómicas

Para determinar si hay cambios en las variables referentes a ingresos, deudas, alquiler, hipoteca, impuesto al ruedo y tenencia de propiedades de los grupos familiares, se comparó la información reportada por el estudiante mediante el formulario de solicitud de beca para el primer ciclo lectivo 2011 y la verificada mediante la visita domiciliaria; y se aplicaron los criterios resumidos en el siguiente cuadro:

Cuadro 1. Criterios utilizados para determinar cambios en las variables

Variable	Se considera cambio si hubo una variación ascendente o descendente de:
Ingresos padre, madre, solicitante, cónyuge del solicitante, jefe de familia diferente al padre o la madre, cónyuge del jefe de familia diferente al padre o la madre e ingresos por fuente secundaria	¢98 512 ¹ o más
Deudas, alquiler e hipoteca	¢ 36 500 ² ó más

¹ Se considera de referencia el ingreso promedio per cápita del segundo quintil de ingreso, según la Encuesta Nacional de Hogares y Propósitos Múltiples 2010, el cual fue de ¢98 512.

² Se establecieron tomando en cuenta el 30% del ingreso mínimo establecido para las servidoras domésticas para el proceso de asignación 2010, el cual fue de ¢121 766.

2.7. Análisis de resultados

Para el análisis de los datos se utilizó estadística descriptiva y para el procesamiento de los datos se utilizó el SPSS versión 20.0, el diseño de los cuadros y gráficos se hizo mediante Microsoft Office Excel.

Además, se realizó un análisis cualitativo por parte de profesionales en Trabajo Social que permitió conocer los motivos por los que se recomienda mantener o modificar la beca.

Asimismo, se realizaron sesiones de discusión en las cuales participó el equipo responsable del proyecto.

III. Resultados

3.1. Generalidades de las visitas domiciliarias

Para el año 2011 se efectuó un censo de la población estudiantil a la cual se le asignó beca en el I ciclo lectivo de ese año y que disfrutaban de becas 1, 2, 3, y 4. Se planificó realizar visitas domiciliarias a 290 estudiantes de todas las sedes, de las cuales se efectuaron 247.

Los principales motivos por los que no se realizaron la totalidad de las visitas domiciliarias fueron los siguientes: ya contaban con visita domiciliaria, el estudiante no tenía matrícula ni interés de reincorporarse a la Universidad o ningún miembro del grupo familiar mayor de edad se encontraba disponible el día que se planificó la visita.

La Sede con la mayor tasa de respuesta fue Atlántico con un 90,9%, seguida por la Sede de Pacífico con un 88,9%. La Sede Alajuela y el Recinto Golfito fueron las que presentaron menor tasa de respuesta, ambas con un 66,7%. En el siguiente cuadro se detalla esta información:

Cuadro 2. Tasa de respuesta por sede. UCR, 2011

Sede	Respuesta				Total
	Sí		No		
	Abs.	%	Abs.	%	
Rodrigo Facio	194	86,2	31	13,8	225
Occidente	21	84,0	4	16,0	25
Atlántico	10	90,9	1	9,1	11
Guanacaste	7	70,0	3	30,0	10
Limón	3	75,0	1	25,0	4
Pacífico	8	88,9	1	11,1	9
Alajuela	2	66,7	1	33,3	3
Golfito	2	66,7	1	33,3	3
Total	247	85,2	43	14,8	290

Es importante señalar que de la totalidad de estudiantes con categorías de beca 1, 2, 3 y 4 en el I ciclo lectivo 2011, un 77,6%, se encontraban empadronados en la Sede

Rodrigo Facio, un 8,6% en la Sede de Occidente, un 3,8% en la Sede Atlántico, un 3,4% en la Sede de Guanacaste, un 3,1% en la Sede de Pacífico, un 1,4% en la Sede de Limón, mientras que la de Alajuela y el Recinto de Golfito contaban con un 1,0%; lo cual evidencia que la Sede Rodrigo Facio contaba con la mayor cantidad de estudiantes con estas categorías de beca, a diferencia de Alajuela y Golfito, que presentan la menor cantidad.

Al realizar las visitas domiciliarias la principal informante fue la madre (50,5%) seguido la persona solicitante con un 26,5%. En el siguiente cuadro se detalla esta información:

Cuadro 3. Informante al realizar la visita domiciliaria. UCR, 2011

Parentesco del informante con el estudiante	Respuestas		Porcentaje de casos
	Nº	Porcentaje	
Madre	156	50,5	53,8
Solicitante	82	26,5	28,3
Padre	45	14,6	15,5
Hermanos del solicitante	12	3,9	4,1
Cónyuge del jefe de familia diferente al padre o madre	2	0,6	0,7
Tíos del solicitante	2	0,6	0,7
Abuelos del solicitante	8	2,6	2,8
Otros parientes	1	0,3	0,3
No parientes	1	0,3	0,3
Total	309	100,0	106,6

3.2. Caracterización de la población

3.2.1. Características de los grupos familiares y del o la estudiante

Como fue indicado anteriormente, se efectuaron 247 visitas domiciliarias a estudiantes con categorías de beca de la 1 a la 4, de los cuales 10 contaban con beca 1, lo que corresponde al 4,1%, 26 con beca 2, lo que representa el 10,52%, 112 con beca 3 que constituye el 45,34% y 99 con beca 4 lo cual refleja un 40,08%. Es importante indicar que de la población en estudio, la cantidad de estudiantes con categoría de beca 1 representó la minoría, mientras que la población estudiantil con becas 3 y 4 conforman más del 85% de los sujetos en estudio. (Ver anexo 1).

En cuanto a los perceptores de ingresos, se identificó que en 106 grupos familiares (43%) solo existe un perceptor de ingresos, seguido de 117 familias (47%) que afirman contar con dos miembros en esta condición. Menos del 10% de la población entrevistada indica que 3 o 4 personas son perceptoras de ingresos. (Ver anexo 1).

Por otra parte, de la totalidad de familias entrevistadas, 84%, lo que corresponde a 208 hogares, manifestaron que ningún miembro realiza ahorro, mientras que solamente el 16%, es decir, 39 grupos familiares cuentan con uno o dos miembros que acostumbran ahorrar. De acuerdo con los datos reportados, las familias ahorran un promedio mensual de ¢6.008, siendo los grupos familiares de los estudiantes con categoría de beca 2, quienes presentan la mayor cantidad de ahorro con ¢24.423 mensuales. (Ver Anexo 1 y 2).

En relación con el seguro social, se identificó que más del 98% de las familias visitadas cuenta con al menos un miembro con acceso a este servicio; por lo que la cobertura familiar del seguro social alcanza un promedio del 92,1%, siendo los grupos familiares de estudiantes con beca 1 quienes tienen una mayor cobertura, 96,7%. (Ver Anexo 1 y 2).

3.2.2. Personas que estudian dentro del grupo familiar

De las 247 familias visitadas, un total de 98 reportaron que hay dos miembros estudiando lo que corresponde a un 39.7%, seguido de 74 grupos familiares (30%) que reportan 3 miembros en esta condición. Mientras que, solamente tres familias indicaron que hay 5 miembros estudiando (1.2%). (Ver anexo 3).

De la cantidad de hogares visitados, 166 (67.2%) reportaron que no tienen ningún miembro estudiando en un centro de enseñanza privado, un 29.1% reportan que al menos un miembro estudia en estos centros educativos y solo un 3.6% señaló que hay dos o más estudiantes cursando educación privada. Es importante destacar que de la totalidad de personas que estudian en una institución privada, el 97,6% (241 grupos familiares) no cuentan con beca, mientras que la minoría que corresponde a 6 hogares (2,4%) sí poseen beca. (Ver anexo 3).

Un 20,6% de las familias que tienen integrantes en la educación privada, estos han permanecido 1 ó 2 años en este tipo de instituciones. (Ver anexo 3).

Se identificó que el 76,1% de los grupos familiares, no cuenta con integrantes que reciban cursos de educación no formal y solamente el 23,8% lo hace. (Ver anexo 3).

3.2.3. Características de la vivienda

Del total de hogares visitados, se identificó que el 77,3% residen en una casa independiente, siendo los estudiantes con categoría de beca 2, quienes presentan en su mayoría esta condición de vivienda (84,6%). Por su parte, las viviendas en fila o continua ocupan el segundo lugar con un 18,2%, lo cual representa 45 hogares. (Ver anexo 4).

Las casas en condominio se presentan de una manera menos frecuente con un 2,0%, lo cual representa solamente 5 hogares. Se identificó que ninguno de los estudiantes reside en una vivienda tipo tugurio o en cuartería. (Ver Anexo 4).

Casi la mitad de grupos familiares visitados poseen viviendas propias totalmente pagadas, lo que representa un 48,6% (120 viviendas), seguido de los que tienen viviendas propias pagando a plazos, las cuales constituyen un 38,1% (94 residencias). Entre las categorías de beca estudiadas no se halló ninguna casa en precario. (Ver anexo 4).

Las paredes exteriores de la mayoría de las viviendas visitadas fueron construidas en block o ladrillo, que corresponden a 201 casas, lo que representa un 81.4%; en segundo lugar se encuentran las viviendas cuyas paredes exteriores fueron construidas con material prefabricado, lo que corresponde a 21 viviendas que representan un 8,5%. También se observa que a mayor categoría de beca menor la proporción de viviendas cuyo material de las paredes exteriores es block o ladrillo. (Ver anexo 5).

Con respecto de la estructura interna, se identificó que el material predominante de las paredes interiores fue el block o ladrillos con un 64,0% (158 casas), seguido de la madera con un 12,2% identificado en 30 viviendas. También se observa que a mayor categoría de beca menor proporción de paredes interiores de block o ladrillo y mayor la proporción de las paredes interiores en madera. (Ver anexo 5).

La lámina de zinc fue el material que predominó en el techo de las viviendas visitadas alcanzando un 96,0% (237 casas), el segundo material que más se utiliza es fibrocemento con un 2,4% (6 viviendas). En el caso del piso, el material que predominó es la cerámica, mosaico y terrazo con 93,5%, (231 viviendas), seguido de madera y cemento con un 3.2% cada una que corresponden a 8 viviendas. (Ver anexo 5).

Las valoraciones efectuadas por las profesionales en Trabajo Social permiten identificar que la mayor parte de las viviendas visitadas se encuentran en buen estado de conservación en las paredes exteriores, interiores, techo y piso, siendo este último el que presenta las mejores condiciones con un 83,0% de los hogares visitados; es importante destacar que no se hallaron viviendas con materiales de construcción de desecho, al contrario, la totalidad de las viviendas fueron construidas con materiales durables que en su mayoría se encontraban en buen estado de conservación. (Ver anexo 5).

En relación con el tamaño de la vivienda, se identificó que un 45,3% tienen entre 61 y 100m² de construcción, que corresponde a 112 hogares, seguido de las viviendas que tienen un área de construcción entre los 101 y 150 m² (26,7%); mientras que el 13%, es decir, 33 viviendas miden más de 150 m². (Ver anexo 5).

Se identificó que la totalidad de las viviendas visitadas cuenta con baño, de los cuales un 58,7% (145 hogares) tienen uno, 38,9% (96 casas) poseen dos y el 2,4% (6 viviendas) tiene tres baños, a mayor categoría de beca menor proporción de hogares con dos baños. Por su parte, un 97,2% de la población poseen en sus viviendas entre 2 y 4 dormitorios, siendo 3 aposentos destinados para dormir los que más se presentan en las viviendas visitadas con un 58,3% (144 casas), mientras que tan solo el 2% posee al menos 5 dormitorios. (Ver anexo 5).

La cantidad de aposentos que tiene en total la vivienda, fue otra de las variables a consultar, resultando entre 5 y 6 aposentos los que se presentan con mayor frecuencia, éstos corresponden a 32,8% (81 casas) y 30,4% (75 viviendas) respectivamente. (Ver anexo 5).

3.2.4. Acceso a bienes y servicios

Los grupo familiares visitados mencionaron que la electricidad es la principal fuente de de energía para cocinar, situación que se presenta en un 70,4% (174 hogares), seguido del gas con un 27,9% (69 hogares); solamente un 0.8%, que corresponde a 2 hogares, reportó que utilizan la leña o carbón y el 0,4% refirió que no cocinan. Es importante indicar que el 98% de las familias indicó que cuentan con agua potable, siendo una minoría representada por 3 hogares quienes mencionan que no poseen este servicio. (Ver anexo 6).

Se identificó que más del 92% de los hogares visitados poseen refrigeradora, lavadora de ropa, horno de microondas, línea de teléfono residencial, línea telefónica celular, televisor convencional y computadora. En cuanto al número de estos bienes, se observa que el 81,4% de las familias tienen entre 1 y 4 líneas de teléfono celular, mientras que el 93,9% de las familias cuenta con una línea de teléfono residencial. En el caso de las computadoras, un 66,6% de los grupos familiares cuentan con una y un

33,75% poseen 2 o más computadoras. Por su parte, el 61,6% de las familias tienen 2 ó 3 televisores convencionales. (Ver anexo 6).

Más del 94% no cuenta con lavadora de platos, agua caliente para toda la vivienda, cámara de video y aire acondicionado; en el caso de la secadora de ropa, únicamente un 22,3% (55 viviendas) indicó contar con la tenencia de este artefacto. (Ver anexo 6).

Con respecto al acceso a internet que tienen los grupos familiares visitados, este alcanzó el 88.3% (218 hogares), la televisión vía satélite o cable fue de 68% (222 hogares). (Ver anexo 6).

En el caso de la tenencia de vehículos un 72.1% (178) de los hogares indicaron, contar con este bien, de estos un 69.1% (123) cuentan con un vehículo y el 30.5% (54) tiene más de uno. (Ver anexo 6).

3.2.5. Gastos del grupo familiar

A continuación se desglosan algunos gastos de los grupos familiares, los cuales se clasifican en rubros para una mejor comprensión (Ver anexo 7 y 8):

a. Alimentación

La totalidad de las familias visitadas indicó que presentan gastos en alimentación, destinando un promedio de 29,4% de los ingresos a este rubro. Se identificó que las familias de los estudiantes con categoría de beca 1, son las que presentan un mayor gasto en alimentación con un 33,7%, en contraposición de los grupos familiares de estudiantes con beca 2, quienes destinan un 28,4% aproximadamente a este gasto. (Ver anexo 7 y 8).

b. Vestido

De acuerdo con indicado por las familias visitadas, 69 hogares (27,9%) no reportan gastos en este rubro, mientras que 178 grupos familiares (72,1%) sí lo presentan. Según lo indicado, de la totalidad de ingresos, el gasto promedio mensual destinado a este rubro se ubica entre el 3% y 5%, siendo las familias de los estudiantes con categorías de becas 1 y 2 quienes presentan el gasto mayor. (Ver anexo 7 y 8).

c. Comunicaciones, alquiler y servicios

De las 247 familias visitadas, el 99% indicó tener gastos en este rubro; el gasto promedio mensual es de 6% del ingreso familiar, sin observarse diferencias por categoría de beca. (Ver anexo 7 y 8).

d. Salud

El 85% de los grupos familiares indicó destinar un 5,6% de su ingreso a los gastos en salud. (Ver anexo 7 y 8).

e. Transporte

Más del 99% de las familias manifestó tener este tipo de gasto, destinando aproximadamente un 10% de los ingresos a este rubro; en todas las categorías de beca este comportamiento fue similar. (Ver anexo 7 y 8).

f. Recreación y cultura

De la totalidad de las visitas realizadas, 132 familias, lo que corresponde a 53,4% mencionaron tener gastos en este aspecto, destinando menos de un 2% de su ingreso a este rubro. Por su parte, 115 familias (46,6%) reportaron no presentar este tipo de gastos. (Ver anexo 7 y 8).

g. Educación

El 100% de las familias reportó tener gastos en este rubro destinando aproximadamente un 20,8% de sus ingresos. Después del gasto destinado a la alimentación, ésta es la variable que implica mayores gastos para la familia. (Ver anexo 7 y 9).

En los grupos familiares donde al menos un miembro estudia en una institución privada, los gastos aproximados en mensualidades son de ¢23.747, siendo las familias de estudiantes con categoría de beca 4 quienes presentan el mayor gasto. (Ver anexo 9).

Con respecto a los gastos reportados en educación formal (transporte, alimentación, materiales didácticos, alojamiento y otras cuotas fijas), el monto destinado oscila entre los ¢129.456 y ¢182.066, presentándose el mayor gasto en los grupos familiares de estudiantes con categoría de beca 1 (4,0%). Asimismo, un 45,3%, que corresponde a los estudiantes con categoría de beca 3, destinan un monto mensual aproximado de ¢137.415 (Ver anexo 9).

Las 59 familias que reportaron que alguno de sus miembros recibe cursos de educación no formal, refieren tener un gasto promedio de matrícula de ¢7.000 mensuales aproximadamente y un monto similar en gastos asociados a materiales, transporte y alimentación. (Ver anexo 9).

Por otra parte, con el interés de conocer los principales aspectos considerados por los padres para invertir en la educación privada, se destaca que el principal motivo se debe a que consideran que en estas instituciones sus hijos tendrán acceso a un mejor nivel académico, formación bilingüe, valores morales y religiosos y una atención personalizada según las necesidades de los estudiantes.

Otro de los principales motivos que refieren los padres es la seguridad que obtienen en estas instituciones para sus hijos, la cercanía al hogar y los horarios de estudio que se adecuan a las necesidades de los padres y de los hijos que trabajan.

Además, el no ingreso a las instituciones de educación superior públicas, por no cumplir con los requisitos de admisión es otro motivo importante por el cual los padres indican que invierten en educación privada.

Las características anteriormente mencionadas, contribuyen con la buena imagen que los padres refieren tener de estas instituciones, y de los beneficios que obtendrían a futuro sus hijos al tomar la decisión de matricularlos en estos centros. Estas

condiciones incentivan a los padres a querer invertir mayores ingresos en educación de acuerdo a sus posibilidades económicas.

h. Otros gastos

En este rubro se consideran algunos gastos como suscripción a periódicos y revistas, impuestos municipales, vigilancia privada, gimnasio, seguros voluntarios, entre otros, a los cuales las familias destinan aproximadamente un 1,7% de sus ingresos. (Ver anexo 7).

3.3. Cambios en las variables socioeconómicas

3.3.1. Hogares con al menos un cambio en la información socioeconómica

De la población visitada, aproximadamente cuatro de cada diez hogares presentaron al menos un cambio en la información socioeconómica. De las 194 visitas realizadas en la Sede Rodrigo Facio, un 38,1% presentó un cambio, este representa un total de 74 hogares con este comportamiento. Asimismo, la Sede de Occidente presenta un comportamiento similar a la Sede Rodrigo Facio; la cantidad de visitas efectuadas en esta Sede, fue de 21 con 8 hogares con al menos un cambio. (Cuadro 4).

Por su parte, de las 10 visitas efectuadas en la Sede de Atlántico, el 60% presentó un cambio, lo que corresponde a 6 hogares. Para la Sede del Pacífico se realizaron 8 visitas, de las cuales 5 tuvieron algún cambio, lo cual representa un 62,5%. (Cuadro 4).

En el caso de Guanacaste, de los 7 hogares visitados, 5 presentaron al menos un cambio, lo cual representa un 71,4%. En la Sede de Limón se visitaron tres hogares correspondientes a la totalidad de estudiantes con las becas 1, 2, 3 y 4 y todos ellos presentaron al menos un cambio. (Cuadro 4).

El comportamiento de la Sede de Alajuela y el Recinto de Golfito, fue similar debido a que se efectuaron 2 visitas en cada una y el porcentaje de cambios fue semejante en tanto correspondió al 50% en cada Sede. En el siguiente cuadro se detalla el comportamiento por Sede:

Cuadro 4. Proporción de hogares con al menos un cambio en su situación socioeconómica por Sede. 2011

Sede	Total de visitas	Hogares con al menos un cambio	% con al menos un cambio
Rodrigo Facio	194	74	38,1
Occidente	21	8	38,1
Atlántico	10	6	60,0
Guanacaste	7	5	71,4
Limón	3	3	100,0
Pacífico	8	5	62,5
Golfito	2	1	50,0
Alajuela	2	1	50,0
Total	247	103	41,7

3.3.2. Cambios según variable

Con la finalidad de lograr una mejor comprensión de los cambios encontrados en los hogares visitados, la información se agrupó en cinco categorías, las cuales corresponden a características del estudiante y su grupo familiar (33,2%), Ingresos (30,8%), deudas, alquiler y ruedo (18,6%), tenencia de bienes muebles e inmuebles (15,4%) y problemas sociales (2%). (Ver anexo 10). A continuación se describen de una manera más detallada:

a. Características del estudiante y su grupo familiar:

Esta categoría representó el mayor porcentaje de cambios, con un 33,2%. Dentro de esta categoría, el número de personas que reciben algún ingreso en el grupo familiar, fue la variable que presentó mayor cambio con 34 hogares, de los cuales 29 correspondieron a la Sede Rodrigo Facio, 2 a Guanacaste y en las Sedes Atlántico, Limón y Pacífico presentaron 1 hogar con cambio. En el caso de Occidente, Golfito y Alajuela, no se encontraron cambios. Además, se identificó que el 8,5% de los hogares presentó cambios en la cantidad de los miembros, de los cuales más del 50% de los cambios corresponden a un aumento en la familiar que reciben ingresos. (Ver anexo 10).

De igual manera, se observaron cambios en la variable total de miembros del grupo familiar con un total de 21 hogares, siendo las Sedes Rodrigo Facio y Limón, las que presentaron mayor variación con 17 y 2 hogares respectivamente. (Ver anexo 10).

Las variables estado civil y tenencia de título de licenciatura o superior, no registraron ningún cambio, lo que puede estar asociado a que son estudiantes de primer ingreso y que concluyeron sus estudios secundarios de forma reciente. (Ver anexo 10).

b. Ingresos

La categoría de ingresos ocupa el segundo lugar en presentar cambios, lo que representa un 30,8%, lo cuales se presentan mayoritariamente en la fuente primaria, principalmente en los ingresos del padre (8,9%) y madre (8,5%), en el caso de los ingresos del padre, la mayoría de cambios (77,3%) representan aumentos, lo mismo sucede en los ingresos de la madre, los cuales un 57,1% son aumentos. (Ver anexo 10).

La fuente secundaria presentó 18 hogares con cambio lo que representa el 7,3%. Con respecto a los ingresos de la fuente secundaria, la Sede Rodrigo Facio registró un total de 14 hogares con cambio, seguido de Guanacaste con 2 cambios; en el caso de las Sedes Atlántico, Occidente, Golfito y Alajuela no se dio ningún cambio. (Ver anexo 10).

c. Deudas y alquiler

En estas variables, el porcentaje de cambios fue de (9,7%). En el caso de las deudas, el cambio está asociado a una disminución en el monto reportado en 17 grupos familiares, mientras que el aumento únicamente se dio en 3 hogares. (Ver anexo 10).

En el caso del alquiler se presentó una disminución de los montos en 3 hogares, mientras que 1 hogar presentó solamente un cambio ascendente. (Ver anexo 10).

d. Tenencia de bienes muebles e inmuebles

El cambio en esta variable se presentó en un 15,4%, de los cuales 16 correspondieron a propiedades, donde en 9 hogares se dio un aumento en el número de propiedades que poseen, mientras que en 7 hogares se dio una disminución. (Ver anexo 10).

En el caso de la tenencia de vehículos, el cambio fue en 22 de los hogares visitados (8,9%), de igual forma, el monto del impuesto al ruedo tuvo una modificación en 22 hogares, de los cuales en 16 se da una disminución y solo en 6 se dio un aumento. (Ver anexo 10).

e. Problemas sociales

En relación con los hogares que presentaron alguna problemática social, las Enfermedades Físicas fueron las que presentaron el mayor número de cambios en 36 grupos familiares, seguido del Desempleo y Trastornos emocionales en 17 y 15 hogares respectivamente. (Ver anexo 10).

3.3.3. Valoración de los motivos por los que se recomienda mantener la beca pese a la existencia de cambios

Es importante destacar que de los 247 hogares visitados, un 64,0% (correspondiente a 158 familias), no presentó ningún cambio en su situación socioeconómica, mientras que el 36,0%, (89 familias) registró al menos un cambio. (Ver anexo 11).

De los hogares que presentaron al menos un cambio, conviene señalar que, según el análisis realizado por las trabajadoras sociales que efectuaron las visitas domiciliarias, los cambios corresponden a situaciones especiales o situaciones que no modifican la condición socioeconómica, razones que justifican mantener la categoría de beca pese a la existencia de cambios. (Ver anexo 11).

3.3.4. Valoración de los motivos por los que se recomienda modificar la beca

De la totalidad de las visitas domiciliarias efectuadas, a 46 estudiantes se les recomendó una modificación en la categoría de beca, lo que representa un 18,6%. En la revisión y análisis de las impresiones diagnósticas se identifican dos situaciones, una de ellas corresponde a la disminución de la categoría de beca asociada a la presencia de cambios que favorecían la condición socioeconómica y por otra, la de aumentar por desmejora de la situación o por presentar una situación especial valorada por la Trabajadora Social pese a no existir cambios.

Se identificó que de las 46 recomendaciones para modificar la categoría de beca, a más del 85% de los estudiantes se les aumentó la categoría de beca, siendo una minoría a la que se les disminuyó según la valoración y recomendación efectuada por la Trabajadora Social, quien remite el caso a la Comisión Asesora de Becas para la toma de decisiones.

Para ejemplificar algunas las razones por las cuales se aumentó la categoría de beca, se extraen fragmentos de las valoraciones emitidas por las Trabajadoras Sociales, las cuales se concentran en cinco categorías: condiciones de salud de los miembros del grupo familiar, alto endeudamiento, zona de procedencia con respecto al centro de estudio, gastos asociados a estudio y gastos elevados por cantidad de miembros estudiantes.

“... Hay un gasto adicional en salud, debido a tratamiento psicológico que debe recibir la madre...”

“... Gastos adicionales en salud por la enfermedad que padece el padre (requiere trasladarse a rehabilitación todas las semanas”

“... Porque a pesar de que tienen ingresos ambos padres, el nivel de deuda por vivienda es alto y aun así no han podido concluir la vivienda, la cual lleva 6 años en proceso de ampliación y remodelación... lo que pone en riesgo la posesión de la vivienda...”

“... Madre con importante monto de su salario comprometido por deudas adquiridas tanto para arreglos de casa como para gastos en necesidades básicas, debido a que se les quemó su casa anterior y reconstruirla ha implicado costos elevados de créditos bancarios...”

“... Estudiante tiene gastos elevados en transporte que hacen que la familia no pueda invertir en la alimentación en el centro de estudio, las condiciones de la vivienda denotan poco mantenimiento, el mobiliario es escaso y en estado de deterioro...”

“... Alta inversión de recursos en transporte debido a la zona de procedencia, gastos de tres estudiantes...”

“... Gastos elevados asociados a zona de procedencia y estudio ya que 3 de los miembros son estudiantes...”

“... Tipo de carrera (odontología) con elevados costos en materiales...”

Es relevante destacar que las razones antes descritas corresponden a situaciones que el Modelo no contempla para la asignación de la beca; por lo que, la valoración y recomendación de las profesionales en Trabajo Social que realizan las visitas domiciliarias, permiten demostrar el impacto de éstas, en la situación socioeconómica de la familia y así recomendar la modificación de la beca.

De igual manera, la valoración y recomendaciones realizadas por las Trabajadoras Sociales, se fundamenta en un análisis integral que recupera la particularidad de cada situación familiar, de manera que la beca asignada corresponda a la realidad socioeconómica de cada hogar.

3.3.5. Periodicidad de los cambios en la condición socioeconómica

En la mayoría de los hogares visitados, los cambios detectados en las diferentes variables presentaron una periodicidad de dos a cuatro meses, siendo las variaciones total de perceptores de ingresos, total de miembros del grupo familiar y el impuesto al ruedo, las que presentaron cambios en este período de tiempo. (Ver anexo 12).

Con respecto a la periodicidad de los cambios en la variable “total de propiedades”, se evidenció que hay hogares en los que ya existía un bien no declarado al entregar la solicitud de beca; sin embargo es importante aclarar que la OBAS realiza un cruce de datos con el Registro Nacional de la Propiedad, que le permiten captar las propiedades registradas a nombre de la fuente primaria y para los casos que no se detectan por este medio, existe una valoración social que respalda el que no se aplique la reglamentación correspondiente. (Ver anexo 12).

3.4. Sobre la recomendación

Según el análisis socioeconómico realizado por las trabajadoras sociales a un 80,6%, lo que corresponde a 199 estudiantes, se les recomendó mantener la categoría de beca; mientras que a un 18,6%, lo que representa 46 casos, se les recomendó modificar la categoría de beca. (Ver anexo 13).

De los 46 estudiantes a los cuales se les recomendó modificar la beca, a más del 85% se les aumentó de categoría; mientras que al resto de los estudiantes, se les disminuyó su beca. (Ver anexo 13).

De acuerdo con los datos de los hogares visitados solamente en uno se detectó cambios que ameritaron que la profesional en Trabajo Social recomendara la aplicación del artículo 24, debido a que se comprobó que el grupo familiar ocultó información acerca de condiciones que modificaban la categoría de beca. (Ver anexo 13).

Lo anterior, así como los resultados obtenidos, permiten afirmar que la información socioeconómica suministrada por los estudiantes, en su mayoría es congruente con la realidad de sus grupos familiares. (Ver anexo 13).

IV. Consideraciones Finales

Considerando las condiciones de vida observadas y la recomendación emitida por las profesionales de Trabajo Social, las cuales en la mayoría de los casos recomendaron mantener la categoría de beca asignada por el Modelo, es posible afirmar que la Universidad debe seguir apoyando a la población con beca 1,2,3 y 4, en concordancia con el principio de equidad que busca asignar proporcionalmente los beneficios de acuerdo con la capacidad económica de los grupos familiares para asumir los gastos de estudio.

Los resultados obtenidos confirman que las becas asignadas a esta población, son congruentes con la realidad socioeconómica de estos grupos familiares, reafirmando una vez más que el Modelo utilizado por la OBAS, responde a las necesidades educativas de la población estudiantil.

Asimismo, se comprueba que a pesar de los cambios encontrados en las visitas domiciliarias, estos no repercuten en la modificación de la categoría de beca asignada, lo que se respalda con el criterio profesional de las trabajadoras sociales que realizaron la visita, quienes valoran de manera integral y particular la situación de cada grupo familiar, tomando en cuenta variables como: condiciones de vida observadas, entorno social y comunal, situaciones especiales (salud, adicciones, violencia intrafamiliar, entre otros), lo cual a su vez, es ratificado por la Comisión Asesora de Becas.

Se destacan entre estos cambios aquellos referidos a ingresos y total de miembros del grupo familiar, dentro de una temporalidad menor a los cuatro meses de realizada la visita.

Los resultados obtenidos en este estudio, permiten afirmar que existe una diferenciación en las condiciones socioeconómicas de estos grupos familiares con respecto a los de la población con becas 10 y 11 visitados en proyectos anteriores, así por ejemplo se refleja mayor bienestar material en acceso a bienes y servicios, mayor disponibilidad del presupuesto para enfrentar gastos. Esta situación evidencia una vez más que el modelo de asignación de becas continúa estratificando a la población de acuerdo con sus características socioeconómicas.

A partir de esta estratificación, el modelo asigna becas menores a estudiantes con las características analizadas en este Informe, mientras que a la población estudiantil con menores recursos, se les otorga mayores beneficios, con el objetivo de equiparar las condiciones en la población estudiantil de manera que les permita afrontar los gastos de estudio y así propiciar la permanencia en la institución.

En este sentido, a pesar de que la población en estudio tiene mejores condiciones de bienestar, las valoraciones de las profesionales en Trabajo Social, determinan que es necesario que continúen contando con el apoyo institucional vigente, hecho que se refleja en los resultados obtenidos, donde al 80,6% de la población en estudio, se les recomendó mantener el estado actual de beca.

Además, considerando que el gasto mensual de estudio que se estimó para el año 2010 fue de ¢209.505 (Araya, Cordero, Rodríguez y Zahner, 2012, p.23), las condiciones socioeconómicas de los grupos familiares, no permiten cubrir en su totalidad los gastos de permanencia, por lo que requieren algún tipo de apoyo institucional.

V. Bibliografía

Araya, M., Aymerich, M., Chacón, A., Cordero, R., Delgado, D. & González, A.L. (2012). Informe comparativo, proyecto visitas domiciliarias como estrategia de verificación, 2007-2010. Oficina de Becas y Atención Socioeconómica, Universidad de Costa Rica.

Araya Jarquín, Magda; Cordero Cantillo, Rebeca; Rodríguez Villalobos, Carmen, Zahner Facen, Elena (2012) Estimación del gasto mensual por carrera del estudiantado de la UCR, 2010. Oficina de Becas y Atención Socioeconómica, Universidad de Costa Rica.

CINDE. (2012) Educación en Costa Rica. Departamento de Investigaciones Información en línea disponible en:
http://www.cinde.org/attachments/079_Educacion%20en%20Costa%20Rica.pdf

Instituto Nacional de Estadística y Censos (2011) X Censo Nacional de Población y VI de Vivienda del INEC. Información en línea disponible en:
<http://www.cipacdh.org/pdf/Resultados%20Generales%20Censo%202011.pdf>

Kikut, J (sf), Sistema y verificación de la información socioeconómica. Universidad de Costa Rica.

Kliksberg, B. (1996). Hacia una gerencia social estratégica. Ponencia en el Congreso Internacional del CLAD sobre reforma del Estado. Río de Janeiro.

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN) (2010) Evolución reciente de la pobreza en Costa Rica: Una reflexión sobre los datos de la Encuesta Nacional de Hogares 2010. Información en línea disponible en:
<http://www.mideplan.go.cr/index.php/acerca-de-mideplan/articulos-de-opinion/825-evolucion-reciente-de-la-pobreza-en-costa-rica>

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (2012) Costa Rica evolución de la pobreza 2011. Información en línea disponible en:
<http://documentos.mideplan.go.cr/alfresco/d/d/workspace/SpacesStore/05f8c42b-e534-4275-aebf-3f301d48f36d/Indicadores%20pobreza.pdf>

Mora, H. & Morales, R. (2012). Se mantiene deterioro social en los más pobres y aumenta la desigualdad. En Campus Digital. Universidad Nacional de Costa Rica. Información en línea disponible en:
http://www.una.ac.cr/campus/ediciones/2012/febrero/2012_febrero_pag04.html

Programa Estado de la Nación. (2011). Estado de la Educación. Costa Rica.

Anexos

Anexo 1. Características del grupo familiar y del estudiante según beca vigente socioeconómica. Visitas Domiciliarias, UCR, 2011

Característica	Beca vigente								Total	
	1		2		3		4			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Total	10		26		112		99		247	
Perceptores de ingresos										
Ninguno	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,0	1	0,4
1	6	60,0	11	42,3	43	38,4	46	46,5	106	42,9
2	4	40,0	13	50,0	55	49,1	45	45,5	117	47,4
3	0	0,0	1	3,8	14	12,5	7	7,1	22	8,9
4	0	0,0	1	3,8	0	0,0	0	0,0	1	0,4
Personas de la familia que ahorran										
Ninguna	9	90,0	19	73,1	96	85,7	84	84,8	208	84,2
1	1	10,0	7	26,9	12	10,7	14	14,1	34	13,8
2	0	0,0	0	0,0	4	3,6	1	1,0	5	2,0
Personas de la familia que no estudian ni trabajan										
Ninguna	10	100,0	25	96,2	110	98,2	96	97,0	241	97,6
1	0	0,0	1	3,8	2	1,8	3	3,0	6	2,4
Personas con seguro social										
Ninguna	0	0,0	0	0,0	1	0,9	2	2,0	3	1,2
1	0	0,0	1	3,8	3	2,7	1	1,0	5	2,0
2	1	10,0	8	30,8	7	6,3	13	13,1	29	11,7
3	4	40,0	3	11,5	26	23,2	31	31,3	64	25,9
4	3	30,0	5	19,2	45	40,2	26	26,3	79	32,0
5	1	10,0	7	26,9	25	22,3	20	20,2	53	21,5
6	1	10,0	2	7,7	5	4,5	6	6,1	14	5,7

Anexo 2. Ahorros mensuales y cobertura del seguro social en el grupo familiar según beca vigente socioeconómica. Visitas Domiciliarias, UCR, 2011

Característica	Beca vigente				Total
	1	2	3	4	
Total	10	26	112	99	247
Total ahorros de la familia					
Media	3.000	24.423	3.813	3.960	6.008
Mínimo	0	0	0	0	0
Máximo	30.000	500.000	82.000	100.000	500.000
Percentil					
5	0	0	0	0	0
25	0	0	0	0	0
50	0	0	0	0	0
75	0	10.000	0	0	0
95	30.000	50.000	30.000	30.000	30.000
Cobertura familiar del seguro social					
Media	96,7	89,9	93,7	90,4	92,1
Mínimo	66,7	50,0	,0	,0	,0
Máximo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Percentil					
5	66,7	50,0	60,0	50,0	50,0
25	100,0	80,0	100,0	80,0	100,0
50	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
75	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
95	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Anexo 3. Miembros del grupo familiar que estudian, tipo de institución a la que asisten según beca vigente socioeconómica. Visitas Domiciliarias, UCR, 2011

N	Beca vigente								Total		
	1		2		3		4		Abs.	%	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%			
	10		26		112		99		247		
Cuántas personas de la familia estudian actualmente											
1	3	30.0	10	38.5	23	20.5	21	21.2	57	23.1	
2	4	40.0	9	34.6	43	38.4	42	42.4	98	39.7	
3	1	10.0	5	19.2	38	33.9	30	30.3	74	30.0	
4	2	20.0	2	7.7	6	5.4	5	5.1	15	6.1	
5	0	0.0	0	0.0	2	1.8	1	1.0	3	1.2	
Personas en instituciones privadas											
0	5	50.0	17	65.4	76	67.9	68	68.7	166	67.2	
1	4	40.0	8	30.8	33	29.5	27	27.3	72	29.1	
2	1	10.0	1	3.8	3	2.7	3	3.0	8	3.2	
3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0	1	0.4	
Personas con beca en la institución privada											
0	9	90.0	25	96.2	112	100.0	95	96.0	241	97.6	
1	1	10.0	1	3.8	0	0.0	4	4.0	6	2.4	
Promedio de años en instituciones privadas											
0	5	50.0	17	65.4	82	73.2	78	78.8	182	73.7	
1	1	10.0	4	15.4	14	12.5	7	7.1	26	10.5	
2	2	20.0	2	7.7	12	10.7	9	9.1	25	10.1	
3	2	20.0	2	7.7	2	1.8	2	2.0	8	3.2	
4	0	0.0	0	0.0	1	0.9	2	2.0	3	1.2	
5	0	0.0	0	0.0	1	0.9	0	0.0	1	0.4	
6	0	0.0	1	3.8	0	0.0	0	0.0	1	0.4	
7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0	1	0.4	
Personas que reciben algún curso en educación no formal											
0	8	80.0	22	84.6	79	70.5	79	79.8	188	76.1	
1	2	20.0	4	15.4	22	19.6	15	15.2	43	17.4	
2	0	0.0	0	0.0	6	5.4	4	4.0	10	4.0	
3	0	0.0	0	0.0	4	3.6	1	1.0	5	2.0	
4	0	0.0	0	0.0	1	0.9	0	0.0	1	0.4	

Anexo 4. Tipo de vivienda del grupo familiar según beca vigente socioeconómica. Visitas Domiciliarias, UCR, 2011

Variable	Beca vigente								Total	
	1		2		3		4			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Total	10		26		112		99		247	
Tipo de vivienda										
Casa independiente	8	80.0	22	84.6	78	69.6	83	83.8	191	77.3
En fila o continua	2	20.0	4	15.4	25	22.3	14	14.1	45	18.2
Casa en condominio	0	0.0	0	0.0	4	3.6	1	1.0	5	2.0
Edificio de apartamentos	0	0.0	0	0.0	2	1.8	1	1.0	3	1.2
Condominio en edificio	0	0.0	0	0.0	1	0.9	0	0.0	1	0.4
Palenque o rancho indígena	0	0.0	0	0.0	1	0.9	0	0.0	1	0.4
Cuarto en cuartería	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Tugurio	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Otro	0	0.0	0	0.0	1	0.9	0	0.0	1	0.4
Esta vivienda es...										
Ns/Nr	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Es propia totalmente pagada	4	40.0	11	42.3	56	50.0	49	49.5	120	48.6
Es propia pagando a plazos	6	60.0	10	38.5	45	40.2	33	33.3	94	38.1
Es alquilada	0	0.0	2	7.7	6	5.4	8	8.1	16	6.5
Es precario	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Es cedida por motivo de trabajo	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0	1	0.4
Es cedida por otro motivo	0	0.0	3	11.5	4	3.6	7	7.1	14	5.7
Otro	0	0.0	0	0.0	1	0.9	1	1.0	2	0.8

Anexo 5. Características de la vivienda del grupo familiar según beca vigente socioeconómica. Visitas Domiciliarias, UCR, 2011

Variable	Beca vigente								Total	
	1		2		3		4		Abs.	%
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%		
¿Cuál es el material predominante en las paredes exteriores?										
Block o ladrillo	10	100.0	22	84.6	94	83.9	75	75.8	201	81.4
Zócalo	0	0.0	1	3.8	2	1.8	5	5.1	8	3.2
Madera	0	0.0	0	0.0	3	2.7	5	5.1	8	3.2
Prefabricado	0	0.0	1	3.8	12	10.7	8	8.1	21	8.5
Zinc	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Lámina de fibrocemento	0	0.0	2	7.7	0	0.0	5	5.1	7	2.8
Fibras naturales	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Material de desecho	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Otro	0	0.0	0	0.0	1	0.9	1	1.0	2	0.8
¿Cuál es el material predominante en las paredes interiores?										
Block o ladrillo	8	80.0	19	73.1	74	66.1	57	57.6	158	64.0
Zócalo	0	0.0	0	0.0	2	1.8	1	1.0	3	1.2
Madera	1	10.0	3	11.5	12	10.7	14	14.1	30	12.1
Prefabricado	0	0.0	1	3.8	9	8.0	6	6.1	16	6.5
Zinc	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Lámina de fibrocemento	1	10.0	3	11.5	10	8.9	12	12.1	26	10.5
Fibras naturales	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Material de desecho	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Otro	0	0.0	0	0.0	5	4.5	9	9.1	14	5.7

Variable	Beca vigente								Total	
	1		2		3		4		Abs.	%
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%		
¿Cuál es el material predominante en el techo										
Zinc o lámina de metal	10	100.0	26	100.0	105	93.8	96	97.0	237	96.0
Fibrocemento	0	0.0	0	0.0	4	3.6	2	2.0	6	2.4
Material natural	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Entrepiso	0	0.0	0	0.0	3	2.7	1	1.0	4	1.6
Material de desecho	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Otro	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
¿Cuál es el material predominante en el piso										
Cerámica, mosaico, terrazo	10	100.0	24	92.3	106	94.6	91	91.9	231	93.5
Cemento	0	0.0	1	3.8	3	2.7	4	4.0	8	3.2
Madera	0	0.0	1	3.8	3	2.7	4	4.0	8	3.2
Material natural	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Material de desecho	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Otro	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
No tiene (Piso de tierra)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
¿Cómo es el estado de las paredes exteriores?										
Malo	0	0.0	0	0.0	6	5.4	3	3.0	9	3.6
Regular	0	0.0	7	26.9	21	18.8	29	29.3	57	23.1
Bueno	10	100.0	19	73.1	85	75.9	67	67.7	181	73.3

Variable	Beca vigente								Total	
	1		2		3		4		Abs.	%
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%		
¿Cómo es el estado de las paredes interiores?										
Malo	0	0.0	0	0.0	5	4.5	2	2.0	7	2.8
Regular	1	10.0	5	19.2	19	17.0	28	28.3	53	21.5
Bueno	9	90.0	21	80.8	88	78.6	69	69.7	187	75.7
¿Cómo es el estado del techo?										
Malo	1	10.0	0	0.0	11	9.8	7	7.1	19	7.7
Regular	3	30.0	6	23.1	35	31.3	34	34.3	78	31.6
Bueno	6	60.0	20	76.9	66	58.9	58	58.6	150	60.7
¿Cómo es el estado del piso?										
Malo	1	10.0	2	7.7	5	4.5	1	1.0	9	3.6
Regular	0	0.0	2	7.7	10	8.9	21	21.2	33	13.4
Bueno	9	90.0	22	84.6	97	86.6	77	77.8	205	83.0
¿Cuántos metros cuadrados de construcción tiene esta vivienda?										
Menos de 30 m2	0	0.0	1	3.8	1	0.9	0	0.0	2	0.8
De 30 a 40 m2	0	0.0	0	0.0	2	1.8	2	2.0	4	1.6
De 41 a 60 m2	1	10.0	1	3.8	17	15.2	11	11.1	30	12.1
De 61 a 100 m2	3	30.0	10	38.5	50	44.6	49	49.5	112	45.3
De 101 a 150 m2	3	30.0	11	42.3	28	25.0	24	24.2	66	26.7
De 151 a 200 m2	2	20.0	2	7.7	10	8.9	13	13.1	27	10.9
Más de 200 m2	1	10.0	1	3.8	4	3.6	0	0.0	6	2.4

Variable	Beca vigente								Total	
	1		2		3		4		Abs.	%
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%		
Esta vivienda tiene baño										
Sí	10	100.0	26	100.0	112	100.0	99	100.0	247	100.0
No	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
¿Cuántos baños?										
1	4	40.0	13	50.0	63	56.3	65	65.7	145	58.7
2	5	50.0	11	42.3	47	42.0	33	33.3	96	38.9
3	1	10.0	2	7.7	2	1.8	1	1.0	6	2.4
¿Cuál es el número de aposentos destinados a dormir?										
1	0	0.0	0	0.0	1	0.9	1	1.0	2	0.8
2	3	30.0	7	26.9	16	14.3	22	22.2	48	19.4
3	6	60.0	10	38.5	68	60.7	60	60.6	144	58.3
4	1	10.0	6	23.1	26	23.2	15	15.2	48	19.4
5	0	0.0	3	11.5	1	0.9	1	1.0	5	2.0
¿Cuántos aposentos sin contar baños, pasillos y garaje tiene en total esta vivienda?										
1	0	0.0	0	0.0	1	0.9	0	0.0	1	0.4
2	0	0.0	0	0.0	1	0.9	0	0.0	1	0.4
3	0	0.0	0	0.0	2	1.8	1	1.0	3	1.2
4	1	10.0	2	7.7	10	8.9	13	13.1	26	10.5
5	4	40.0	9	34.6	33	29.5	35	35.4	81	32.8
6	2	20.0	5	19.2	33	29.5	35	35.4	75	30.4
7	3	30.0	5	19.2	22	19.6	11	11.1	41	16.6
8	0	0.0	4	15.4	9	8.0	3	3.0	16	6.5
9	0	0.0	1	3.8	1	0.9	1	1.0	3	1.2

Anexo 6. Acceso a bienes y servicios del grupo familiar según beca vigente socioeconómica. Visitas Domiciliarias, UCR, 2011

Variable	Beca vigente								Total	
	1		2		3		4		Abs.	%
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%		
Total	10		26		112		99		247	
¿Cuál es su principal fuente de energía para cocinar?										
Electricidad	7	70,0	19	73,1	77	68,8	71	71,7	174	70,4
Gas	3	30,0	7	26,9	32	28,6	27	27,3	69	27,9
Leña o carbón	0	0,0	0	0,0	2	1,8	0	0,0	2	0,8
Otro	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,0	1	0,4
Ninguno (No cocina)	0	0,0	0	0,0	1	0,9	0	0,0	1	0,4
¿El grupo familiar cuenta con agua potable dentro de la vivienda?										
Sí	10	100,0	26	100,0	112	100,0	96	97,0	244	98,8
No	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	3,0	3	1,2
Refrigeradora										
Sí	10	100,0	25	96,2	110	98,2	99	100,0	244	98,8
No	0	0,0	1	3,8	2	1,8	0	0,0	3	1,2
Lavadora de ropa										
Sí	10	100,0	25	96,2	110	98,2	97	98,0	242	98,0
No	0	0,0	1	3,8	2	1,8	2	2,0	5	2,0
Secadora de ropa										
Sí	0	0,0	7	26,9	30	26,8	18	18,2	55	22,3

Variable	Beca vigente								Total	
	1		2		3		4		Abs.	%
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%		
No	10	100,0	19	73,1	82	73,2	81	81,8	192	77,7
Lavadora de platos										
Sí	0	0,0	2	7,7	0	0,0	1	1,0	3	1,2
No	10	100,0	24	92,3	112	100,0	98	99,0	244	98,8
Horno de microondas										
Sí	9	90,0	23	88,5	106	94,6	94	94,9	232	93,9
No	1	10,0	3	11,5	6	5,4	5	5,1	15	6,1
Ducha para agua caliente										
Sí	9	90,0	22	84,6	79	70,5	78	78,8	188	76,1
No	1	10,0	4	15,4	33	29,5	21	21,2	59	23,9
Agua caliente para toda la vivienda										
Sí	0	0,0	0	0,0	3	2,7	1	1,0	4	1,6
No	10	100,0	26	100,0	109	97,3	98	99,0	243	98,4
Línea telefónica residencial										
Sí	10	100,0	24	92,3	108	96,4	95	96,0	237	96,0
No	0	0,0	2	7,7	4	3,6	4	4,0	10	4,0
Cuántas líneas residenciales?										
Ns/Nr	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	10	100,0	23	88,5	105	93,8	94	94,9	232	93,9
2	0	0,0	1	3,8	3	2,7	1	1,0	5	2,0
Línea telefónica celular										
Sí	10	100,0	26	100,0	111	99,1	99	100,0	246	99,6
No	0	0,0	0	0,0	1	0,9	0	0,0	1	0,4
¿Cuántas líneas celulares?										

Variable	Beca vigente								Total	
	1		2		3		4		Abs.	%
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%		
Ns/Nr	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	0	0,0	3	11,5	9	8,1	9	9,1	21	8,5
2	3	30,0	3	11,5	25	22,5	27	27,3	58	23,6
3	5	50,0	7	26,9	38	34,2	38	38,4	88	35,8
4	1	10,0	9	34,6	28	25,2	16	16,2	54	22,0
5	1	10,0	2	7,7	10	9,0	8	8,1	21	8,5
6	0	0,0	2	7,7	1	0,9	1	1,0	4	1,6
Televisor de plasma o LCD										
Sí	3	30,0	13	50,0	38	33,9	25	25,3	79	32,0
No	7	70,0	13	50,0	74	66,1	74	74,7	168	68,0
¿Cuántos tv?										
Ns/Nr	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	3	100,0	11	366,7	35	31,3	23	92,0	72	91,1
2	0	0,0	2	66,7	3	2,7	2	8,0	7	8,9
Televisor convencional										
Sí	10	100,0	22	84,6	104	92,9	94	94,9	230	93,1
No	0	0,0	4	15,4	8	7,1	5	5,1	17	6,9
Cuántos tv convencionales										
Ns/Nr	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	4	40,0	6	27,3	36	34,6	35	37,2	81	35,2
2	6	60,0	9	40,9	44	42,3	41	43,6	100	43,5
3	0	0,0	5	22,7	21	20,2	16	17,0	42	18,3
4	0	0,0	1	4,5	3	2,9	2	2,1	6	2,6
5	0	0,0	1	4,5	0	0,0	0	0,0	1	0,4

Variable	Beca vigente								Total	
	1		2		3		4		Abs.	%
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%		
Computadora										
Sí	10	100,0	26	100,0	110	98,2	94	94,9	240	97,2
No	0	0,0	0	0,0	2	1,8	5	5,1	7	2,8
¿Cuántos computadoras?										
Ns/Nr	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	5	50,0	16	61,5	73	66,4	65	69,1	159	66,3
2	5	50,0	8	30,8	28	25,5	25	26,6	66	27,5
3	0	0,0	1	3,8	8	7,3	4	4,3	13	5,4
4	0	0,0	0	0,0	1	0,9	0	0,0	1	0,4
5	0	0,0	1	3,8	0	0,0	0	0,0	1	0,4
Cámara de video										
Sí	2	20,0	2	7,7	6	5,4	3	3,0	13	5,3
No	8	80,0	24	92,3	106	94,6	96	97,0	234	94,7
Equipo de sonido										
Sí	4	40,0	12	46,2	64	57,1	52	52,5	132	53,4
No	6	60,0	14	53,8	48	42,9	47	47,5	115	46,6
Aire acondicionado										
Sí	0	0,0	0	0,0	2	1,8	2	2,0	4	1,6
No	10	100,0	26	100,0	110	98,2	97	98,0	243	98,4
Internet en la vivienda										
Sí	10	100,0	25	96,2	99	88,4	84	84,8	218	88,3
No	0	0,0	1	3,8	13	11,6	15	15,2	29	11,7
Televisión por cable										
Sí	8	80,0	18	69,2	78	69,6	60	60,6	164	66,4

Variable	Beca vigente								Total	
	1		2		3		4		Abs.	%
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%		
No	2	20,0	8	30,8	34	30,4	39	39,4	83	33,6
Televisión por satélite										
Sí	0	0,0	1	3,8	2	1,8	1	1,0	4	1,6
No	10	100,0	25	96,2	110	98,2	98	99,0	243	98,4
Dispone de vehículo algún miembro del grupo familiar										
Sí	6	60,0	20	76,9	82	73,2	70	70,7	178	72,1
No	4	40,0	6	23,1	30	26,8	29	29,3	69	27,9
¿Cuántos?										
Ns/Nr	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,4	1	0,6
1	5	83,3	13	65,0	58	70,7	47	67,1	123	69,1
2	1	16,7	4	20,0	21	25,6	17	24,3	43	24,2
3	0	0,0	3	15,0	3	3,7	3	4,3	9	5,1
4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,4	1	0,6
8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,4	1	0,6

Anexo 7. Familias según tipo de gasto y beca vigente socioeconómica. Visitas Domiciliarias, UCR, 2011

Familias con gastos en	Beca vigente								Total	
	1		2		3		4		Abs.	%
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%		
N	10		26		112		99		247	
Alimentación										
No	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Sí	10	100,0	26	100,0	112	100,0	99	100,0	247	100,0
Vestido										
No	1	10,0	7	26,9	35	31,3	26	26,3	69	27,9
Sí	9	90,0	19	73,1	77	68,8	73	73,7	178	72,1
Alquiler y servicios										
No	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Sí	10	100,0	26	100,0	112	100,0	99	100,0	247	100,0
Salud										
No	1	10,0	3	11,5	18	16,1	15	15,2	37	15,0
Sí	9	90,0	23	88,5	94	83,9	84	84,8	210	85,0
Transporte										
No	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,0	1	0,4
Sí	10	100,0	26	100,0	112	100,0	98	99,0	246	99,6
Comunicaciones										
No	0	0,0	0	0,0	1	0,9	0	0,0	1	0,4
Sí	10	100,0	26	100,0	111	99,1	99	100,0	246	99,6
Recreación y cultura										
No	2	20,0	13	50,0	50	44,6	50	50,5	115	46,6
Sí	8	80,0	13	50,0	62	55,4	49	49,5	132	53,4
Educación										
No	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Sí	10	100,0	26	100,0	112	100,0	99	100,0	247	100,0
Otros bienes y servicios										
No	6	60,0	11	42,3	72	64,3	68	68,7	157	63,6
Sí	4	40,0	15	57,7	40	35,7	31	31,3	90	36,4
No consumo										
No	1	10,0	7	26,9	26	23,2	30	30,3	64	25,9
Sí	9	90,0	19	73,1	86	76,8	69	69,7	183	74,1

Anexo 8. Porcentaje del ingreso según tipo de gasto y beca vigente socioeconómica. Visitas Domiciliarias, UCR, 2011

Porcentaje del gasto en	Beca vigente				Total
	1	2	3	4	
N	10	26	112	99	247
Alimentación					
Media	33,7	28,4	29,7	29,0	29,4
Mínimo	10,5	13,9	4,7	2,3	2,3
Máximo	47,4	54,7	64,0	66,5	66,5
Percentil					
5	10,5	14,0	12,7	11,0	11,9
25	24,7	19,9	22,5	20,2	21,6
50	38,2	27,8	28,5	28,6	28,6
75	43,9	35,0	37,0	35,6	36,5
95	47,4	43,9	46,7	57,1	48,1
Vestido					
Media	3,1	5,0	2,6	2,7	2,9
Mínimo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Máximo	7,7	52,4	20,7	11,8	52,4
Percentil					
5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
25	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0
50	2,6	3,5	1,9	2,5	2,3
75	3,8	4,7	4,2	3,8	4,1
95	7,7	8,3	7,8	7,3	7,7
Alquiler y servicios					
Media	4,4	6,1	5,8	5,7	5,7
Mínimo	1,2	0,9	0,9	1,2	0,9
Máximo	12,8	33,4	28,5	41,8	41,8
Percentil					
5	1,2	1,4	2,0	2,0	1,9
25	2,7	2,6	3,3	2,9	3,0
50	3,6	3,7	4,8	4,2	4,2
75	5,1	5,6	6,5	5,8	6,1
95	12,8	20,0	15,6	16,2	16,2
Salud					
Media	4,8	5,2	6,4	4,8	5,6
Mínimo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Máximo	12,4	25,0	28,7	27,2	28,7
Percentil					
5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
25	0,9	1,1	1,7	1,2	1,3

Porcentaje del gasto en	Beca vigente				Total
	1	2	3	4	
50	3,0	3,7	5,0	3,5	3,8
75	10,4	8,5	9,8	7,1	8,6
95	12,4	11,6	15,8	14,6	15,3
Transporte					
Media	10,3	9,7	10,5	10,1	10,2
Mínimo	4,0	3,2	0,5	0,0	0,0
Máximo	23,4	17,7	36,5	38,6	38,6
Percentil					
5	4,0	4,1	2,7	2,0	2,9
25	6,3	6,3	6,6	5,6	5,9
50	8,5	9,0	10,0	8,6	9,2
75	9,8	12,3	13,8	12,8	13,2
95	23,4	17,5	19,4	26,0	20,7
Comunicaciones					
Media	4,3	6,2	5,9	5,6	5,8
Mínimo	1,1	1,1	0,0	1,0	0,0
Máximo	8,6	14,5	20,0	14,9	20,0
Percentil					
5	1,1	1,9	1,9	2,0	1,9
25	2,7	3,7	3,9	3,8	3,7
50	3,8	6,2	5,1	4,9	5,1
75	5,6	7,9	7,9	6,8	7,4
95	8,6	11,3	12,0	11,6	11,3
Recreación y cultura					
Media	2,6	1,3	1,6	1,5	1,6
Mínimo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Máximo	5,0	8,0	17,0	13,0	17,0
Percentil					
5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
25	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
50	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0
75	5,0	1,0	2,0	2,0	2,0
95	5,0	6,0	7,0	7,0	7,0
Educación					
Media	19,9	17,9	20,4	22,0	20,8
Mínimo	4,6	2,3	2,2	4,3	2,2
Máximo	37,4	39,4	64,7	82,3	82,3
Percentil					
5	4,6	7,0	5,1	6,5	5,7
25	10,5	11,5	11,2	11,8	11,4
50	20,1	17,4	19,3	17,8	18,6
75	26,8	23,8	26,6	27,6	26,5
95	37,4	37,1	42,5	54,5	44,8
Otros bienes y servicios					

Porcentaje del gasto en	Beca vigente				Total
	1	2	3	4	
Media	1,1	2,5	1,5	1,6	1,6
Mínimo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Máximo	6,9	11,8	19,3	18,1	19,3
Percentil					
5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
25	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
50	0,0	1,2	0,0	0,0	0,0
75	1,2	3,4	1,8	1,5	2,0
95	6,9	11,0	7,4	9,5	9,4
No consumo					
Media	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Mínimo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Máximo	0,2	0,2	0,5	1,3	1,3
Percentil					
5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
25	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
50	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
75	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
95	0,2	0,2	0,3	0,4	0,3

Anexo 9. Gastos en educación formal y no formal del grupo familiar según estadístico resumen y beca vigente socioeconómica. Visitas Domiciliarias, UCR, 2011

Gasto en educación	Beca vigente				Total
	1	2	3	4	
Instituciones privadas					
Recuento	10	26	112	99	247
Media	23.650	22.731	22.710	25.197	23.747
Mínimo	0	0	0	0	0
Máximo	92.500	126.000	200.000	718.000	718.000
Percentil					
5	0	0	0	0	0
25	0	0	0	0	0
50	5.000	0	0	0	0
75	35.000	50.000	30.000	30.000	35.000
95	92.500	97.000	110.000	100.000	100.000
Educación formal (transporte, alimentación, materiales didácticos, alojamiento, otras cuotas fijas)					
Recuento	10	26	112	99	247
Media	182.066	129.456	137.415	132.770	136.523
Mínimo	24.000	25.500	18.700	16.500	16.500
Máximo	706.666	381.000	653.000	597.500	706.666
Percentil					
5	24.000	29.600	30.250	32.000	30.332
25	72.000	70.850	59.449	70.000	65.756
50	94.200	86.500	115.555	106.000	110.000
75	131.395	174.000	172.500	166.000	168.700
95	706.666	346.400	322.000	354.000	354.000
Costos de matrícula en cursos no formales (arte, deporte, manualidades, idiomas, computación, otros)					
Recuento	10	26	112	99	247
Media	1.750	5.846	8.359	5.949	6.861
Mínimo	0	0	0	0	0
Máximo	15.000	60.000	96.000	95.000	96.000
Percentil					
5	0	0	0	0	0
25	0	0	0	0	0
50	0	0	0	0	0
75	0	0	4.000	0	0
95	15.000	50.000	53.000	50.000	50.000
Educación no formal (materiales, transporte, alimentación, materiales didácticos, otros)					
Recuento	10	26	112	99	247
Media	820	1.077	3.210	12.887	6.767
Mínimo	0	0	0	0	0
Máximo	5.200	13.000	69.000	999.999	999.999
Percentil					

Gasto en educación	Beca vigente				Total
	1	2	3	4	
5	0	0	0	0	0
25	0	0	0	0	0
50	0	0	0	0	0
75	0	0	0	0	0
95	5.200	10.000	20.000	20.000	20.000

Anexo 10. Cambios en la información socioeconómica del grupo familiar según variable y sede. Visitas Domiciliarias, UCR, 2011

Variable	Rodrigo Facio		Occidente		Atlántico		Guanacaste		Limón		Pacífico		Golfito		Alajuela		Total	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
N	194		21		10		7		3		8		2		2		247	
Características personales																		
Estado civil	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Título de licenciatura o superior	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Recibe ingresos el solicitante	9	4.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	3.6
El solicitante es jefe de familia	2	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.8
Total de miembros grupo familiar	17	8.8	0	0.0	0	0.0	1	14.3	2	66.7	1	12.5	0	0.0	0	0.0	21	8.5
Fuente de ingresos jefe familia	7	3.6	1	4.8	1	10.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	10	4.0
Horas semanales trabajadas Jefe Familia	1	0.5	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.8
Perceptores de ingresos familia	29	14.9	0	0.0	1	10.0	2	28.6	1	33.3	1	12.5	0	0.0	0	0.0	34	13.8
Sociedades Mercantiles	3	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	4	1.6
Tenencia de bienes muebles e inmuebles																		
Propiedades	9	4.6	2	9.5	1	10.0	1	14.3	2	66.7	1	12.5	0	0.0	0	0.0	16	6.5
Vehículos	16	8.2	0	0.0	2	20.0	0	0.0	2	66.7	1	12.5	1	50.0	0	0.0	22	8.9
Ingresos																		
Padre	12	6.2	5	23.8	2	20.0	1	14.3	1	33.3	1	12.5	0	0.0	0	0.0	22	8.9
Madre	19	9.8	1	4.8	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	21	8.5
Solicitante	9	4.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	3.6
Conyuge Solicitante	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Jefe de Familia diferente a padre o madre	2	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.8
Cónyuge Jefe de Familia diferente a padre o madre	2	1.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	1.6
Fuente Secundaria	14	7.2	0	0.0	0	0.0	2	28.6	1	33.3	1	12.5	0	0.0	0	0.0	18	7.3

Variable	Rodrigo Facio		Occidente		Atlántico		Guanacaste		Limón		Pacífico		Golfito		Alajuela		Total	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Deudas	10	5.2	2	9.5	1	10.0	3	42.9	1	33.3	2	25.0	0	0.0	1	50.0	20	8.1
Alquiler	2	1.0	1	4.8	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	1.6
Ruedo	14	7.2	1	4.8	3	30.0	0	0.0	2	66.7	1	12.5	0	0.0	1	50.0	22	8.9
Problemas sociales																		
Muerte del principal apoyo del grupo familiar	2	1.0	1	4.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.2
Orfandad	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4
Relaciones familiares conflictivas	13	6.7	1	4.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	14	5.7
Violencia intrafamiliar	4	2.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	1.6
Desintegración familiar	8	4.1	1	4.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	10	4.0
Transtornos emocionales	13	6.7	1	4.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	15	6.1
Adicciones	2	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.8
Enfermedades físicas	27	13.9	6	28.6	0	0.0	1	14.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	50.0	36	14.6
Desempleo	16	8.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	17	6.9
Discapacidad	6	3.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	2.8
Desastres	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4
Plagas	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4
Violencia Social	3	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.2
Otros	2	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.8

Anexo 11. Recomendación de la Trabajadora Social posterior a la visita domiciliaria según sede. Visitas Domiciliarias, UCR, 2011

	Rodrigo Facio		Occidente		Atlántico		Liberia		Limón		Pacífico		Golfito		Alajuela		Total	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
N	194		21		10		7		3		8		2		2		247	
Se encontraron cambios																		
Sí	64	33.0	8	38.1	6	60.0	5	71.4	1	33.3	4	50.0	0	0.0	1	50.0	89	36.0
No	130	67.0	13	61.9	4	40.0	2	28.6	2	66.7	4	50.0	2	100.0	1	50.0	158	64.0
Recomienda referir el caso para aplicar el procedimiento del artículo 24																		
Sí	1	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.1
No	63	98.4	8	100.0	6	100.0	5	100.0	1	100.0	4	100.0	0	0.0	1	100.0	88	98.9
Indique el motivo por el cual no se aplica el artículo 24																		
Cambios sucedidos posterior a la entrega del formulario de solicitud de beca	30	47.6	3	37.5	2	33.3	2	40.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	38	43.2
Cambios no modifican la situación socioeconómica	16	25.4	3	37.5	1	16.7	0	0.0	0	0.0	3	75.0	0	0.0	1	100.0	24	27.3
Situación especial	13	20.6	2	25.0	1	16.7	3	60.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	20	22.7
Desmejora situación socioeconómica	3	4.8	0	0.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	5.7
De acuerdo con lo observado, su recomendación es																		
Mantener la beca	166	85.6	13	61.9	5	50.0	3	42.9	1	33.3	7	87.5	2	100.0	2	100.0	199	80.6
Modificar la beca	26	13.4	8	38.1	5	50.0	4	57.1	2	66.7	1	12.5	0	0.0	0	0.0	46	18.6

Anexo 12. Periodicidad de los cambios en la condición socioeconómica del grupo familiar según variable y sede. Visitas Domiciliarias, UCR, 2011

¿Cuándo ocurrió el cambio?	Sede																Total	
	Rodrigo Facio		Occidente		Atlántico		Liberia		Limón		Pacífico		Golfito		Alajuela		Abs.	%
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%				
N	74		8		6		5		3		5		1		1		103	
Recibe ingresos el solicitante																		
Menos de 2 meses	1	1.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0
De 2 - 4 meses	1	1.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0
De 4 - 6 meses	4	5.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	3.9
De 6 - 7 meses	1	1.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0
Antes de entregar el formulario	2	2.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.9
Solicitante es jefe de familia																		
Menos de 2 meses	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
De 2 - 4 meses	2	2.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.9
De 4 - 6 meses	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
De 6 - 7 meses	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Antes de entregar el formulario	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total miembros del grupo familiar																		
Menos de 2 meses	5	6.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	4.9
De 2 - 4 meses	6	8.1	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	6.8
De 4 - 6 meses	2	2.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	20.0	0	0.0	0	0.0	4	3.9
De 6 - 7 meses	3	4.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	3.9
Antes de entregar el formulario	1	1.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0

¿Cuándo ocurrió el cambio?	Sede																Total	
	Rodrigo Facio		Occidente		Atlántico		Liberia		Limón		Pacífico		Golfito		Alajuela			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Fuente de ingresos																		
Menos de 2 meses	2	2.7	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	4	3.9
De 2 - 4 meses	2	2.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.9
De 4 - 6 meses	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
De 6 - 7 meses	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Antes de entregar el formulario	3	4.1	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	3.9
Promedio de horas semanales trabaja el jefe de familia																		
Menos de 2 meses	1	1.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0
De 2 - 4 meses	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0
De 4 - 6 meses	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
De 6 - 7 meses	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Antes de entregar el formulario	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Perceptores de ingresos																		
Menos de 2 meses	7	9.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	6.8
De 2 - 4 meses	10	13.5	0	0.0	1	16.7	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	12	11.7
De 4 - 6 meses	7	9.5	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	33.3	1	20.0	0	0.0	0	0.0	10	9.7
De 6 - 7 meses	3	4.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	2.9
Antes de entregar el formulario	2	2.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.9
Sociedades mercantiles																		
Menos de 2 meses	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
De 2 - 4 meses	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
De 4 - 6 meses	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
De 6 - 7 meses	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Antes de entregar el formulario	3	4.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	4	3.9

¿Cuándo ocurrió el cambio?	Sede																Total	
	Rodrigo Facio		Occidente		Atlántico		Liberia		Limón		Pacífico		Golfito		Alajuela			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Propiedades																		
Menos de 2 meses	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0
De 2 - 4 meses	1	1.4	0	0.0	1	16.7	1	20.0	1	33.3	1	20.0	0	0.0	0	0.0	5	4.9
De 4 - 6 meses	1	1.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0
De 6 - 7 meses	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Antes de entregar el formulario	7	9.5	1	12.5	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	8.7
Ingresos padre																		
Menos de 2 meses	3	4.1	2	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	4.9
De 2 - 4 meses	4	5.4	0	0.0	1	16.7	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	5.8
De 4 - 6 meses	2	2.7	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	2.9
De 6 - 7 meses	1	1.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.9
Antes de entregar el formulario	1	1.4	2	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	4	3.9
NA	1	1.4	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.9
Ingresos madre																		
Menos de 2 meses	3	4.1	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	3.9
De 2 - 4 meses	4	5.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	3.9
De 4 - 6 meses	4	5.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	3.9
De 6 - 7 meses	3	4.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	2.9
Antes de entregar el formulario	4	5.4	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	4.9
NA	1	1.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0
Ingresos solicitante																		
Menos de 2 meses	2	2.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.9
De 2 - 4 meses	2	2.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.9
De 4 - 6 meses	3	4.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	2.9
De 6 - 7 meses	1	1.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0
Antes de entregar el formulario	1	1.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0
NA	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

¿Cuándo ocurrió el cambio?	Sede																Total	
	Rodrigo Facio		Occidente		Atlántico		Liberia		Limón		Pacífico		Golfito		Alajuela			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ingresos jefe de familia diferente a padre o madre																		
Menos de 2 meses	1	1.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0
De 2 - 4 meses	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
De 4 - 6 meses	1	1.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0
De 6 - 7 meses	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Antes de entregar el formulario	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
NA	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Cónyuge del jefe de familia diferente a padre o madre																		
Menos de 2 meses	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
De 2 - 4 meses	2	2.7	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	2.9
De 4 - 6 meses	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0
De 6 - 7 meses	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Antes de entregar el formulario	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
NA	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Fuente secundaria																		
Menos de 2 meses	3	4.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	2.9
De 2 - 4 meses	8	10.8	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	8.7
De 4 - 6 meses	2	2.7	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	4	3.9
De 6 - 7 meses	1	1.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.9
Antes de entregar el formulario	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
NA	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

¿Cuándo ocurrió el cambio?	Sede																Total	
	Rodrigo Facio		Occidente		Atlántico		Liberia		Limón		Pacífico		Golfito		Alajuela			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Deudas																		
Menos de 2 meses	1	1.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0
De 2 - 4 meses	1	1.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0
De 4 - 6 meses	2	2.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	3	2.9
De 6 - 7 meses	1	1.4	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.9
Antes de entregar el formulario	5	6.8	1	12.5	0	0.0	3	60.0	1	33.3	1	20.0	0	0.0	1	100.0	12	11.7
NA	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0
Alquiler																		
Menos de 2 meses	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
De 2 - 4 meses	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0
De 4 - 6 meses	1	1.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0
De 6 - 7 meses	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Antes de entregar el formulario	1	1.4	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.9
Ruedo																		
Menos de 2 meses	3	4.1	1	12.5	2	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	5.8
De 2 - 4 meses	5	6.8	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	7	6.8
De 4 - 6 meses	1	1.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.9
De 6 - 7 meses	1	1.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0
Antes de entregar el formulario	4	5.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	100.0	6	5.8

Anexo 13. Recomendación de la Trabajadora Social posterior a la visita domiciliar según sede. UCR, Visitas domiciliarias, 2011

	Rodrigo Facio		Occidente		Atlántico		Liberia		Limón		Pacífico		Golfito		Alajuela		Total	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
N	194		21		10		7		3		8		2		2		247	
Se encontraron cambios																	247	
Sí	64	33,0	8	38,1	6	60,0	5	71,4	1	33,3	4	50,0	0	0,0	1	50,0	89	36,0
No	130	67,0	13	61,9	4	40,0	2	28,6	2	66,7	4	50,0	2	100,0	1	50,0	158	64,0
Recomienda referir el caso para aplicar el procedimiento del artículo 24																		
Sí	1	1,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,1
No	63	98,4	8	100,0	6	100,0	5	100,0	1	100,0	4	100,0	0	0,0	1	100,0	88	98,9
Indique el motivo por el cual no se aplica el artículo 24																		
Cambios sucedidos posterior a la entrega del formulario de solicitud de beca	30	47,6	3	37,5	2	33,3	2	40,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0		43,2
Cambios no modifican la situación socioeconómica	16	25,4	3	37,5	1	16,7	0	0,0	0	0,0	3	75,0	0	0,0	1	100,0	38	27,3
Situación especial	13	20,6	2	25,0	1	16,7	3	60,0	0	0,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0	24	22,7
Desmejora situación socioeconómica	3	4,8	0	0,0	2	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	20	5,7
																	5	
De acuerdo con lo observado, su recomendación es																		
Mantener la beca	166	85,6	13	61,9	5	50,0	3	42,9	1	33,3	7	87,5	2	100,0	2	100,0	199	80,6
Modificar la beca	26	13,4	8	38,1	5	50,0	4	57,1	2	66,7	1	12,5	0	0,0	0	0,0	46	18,6

	Rodrigo Facio		Occidente		Atlántico		Liberia		Limón		Pacífico		Golfito		Alajuela		Total	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Indique la cartgoría de beca recomendada																		
0	2	7,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	4,3
1	1	3,8	1	12,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	4,3
2	1	3,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	2,2
3	4	15,4	1	12,5	0	0,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	6	13,0
4	2	7,7	1	12,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	6,5
5	5	19,2	3	37,5	3	60,0	2	50,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	14	30,4
6	3	11,5	0	0,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5	10,9
7	2	7,7	1	12,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	6,5
8	3	11,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	6,5
10	1	3,8	1	12,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	4,3
11	2	7,7	0	0,0	0	0,0	2	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5	10,9
Indique si este caso debe referirse a la Comisión Asesora de Becas																		
Sí	54	27,8	8	38,1	5	50,0	4	57,1	2	66,7	3	37,5	0	0,0	1	50,0	77	31,2
No	140	72,2	13	61,9	5	50,0	3	42,9	1	33,3	5	62,5	2	100,0	1	50,0	170	68,8
Indique si este caso se va a referir al CASE																		
Sí	3	1,5	1	4,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	1,6
No	191	98,5	20	95,2	10	100,0	7	100,0	3	100,0	8	100,0	2	100,0	2	100,0	243	98,4
De acuerdo con la valoración realizada usted mantendría la beca																		

	Rodrigo Facio		Occidente		Atlántico		Liberia		Limón		Pacífico		Golfito		Alajuela		Total	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Si	146	75,3	14	66,7	3	30,0	2	28,6	2	66,7	7	87,5	1	50,0	1	50,0	176	71,3
No	47	24,2	7	33,3	7	70,0	5	71,4	1	33,3	1	12,5	1	50,0	1	50,0	70	28,3
Categoría de beca recomendada																		
0	1	2,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,4
1	2	4,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	2,9
3	4	8,5	1	14,3	1	14,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	6	8,6
4	10	21,3	1	14,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	11	15,7
5	15	31,9	2	28,6	3	42,9	2	40,0	0	0,0	1	100,0	1	100,0	1	100,0	25	35,7
6	11	23,4	1	14,3	2	28,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	14	20,0
7	1	2,1	0	0,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	2,9
8	2	4,3	1	14,3	1	14,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	5,7
10	0	0,0	1	14,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,4
11	1	2,1	0	0,0	0	0,0	2	40,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	5,7

Anexo 14. Formulario del Proyecto: Visitas domiciliarias como estrategia de verificación 2011

